

# Методи та інструменти

Ісабель ТОМАС

Київ 16

# Розробка курсу

- Визначення цілей курсу.
- *“Що вони повинні будуть знати або вміти по завершенні цього курсу?”* (Знання та навички, ставлення)
- Врахування характеристик слухачів і обставин
- Відбір змісту курсу
- Вибір методу
- План курсу: вступ, основна частина, висновок
- Добір та підготовка матеріалів

# Розмаїття навчальних методів:

«за» і «проти»

Презентації/лекції

Завжди орієнтована на слухачів

- включає дебати / попередню роботу / подальше обговорення
- Коли використовувати? Тренінг за участі одного тренера / панельний тренінг / порівняльний тренінг / міждисциплінарний тренінг
- Правильна тема / правильна структура / час / наочні матеріали
- Приваблива назва

# Дебати

- Використання запитань

Мета: попросити слухачів підвести підсумки за результатами самостійного міркування

-Попередні набори питань ( підготовка до уроку)

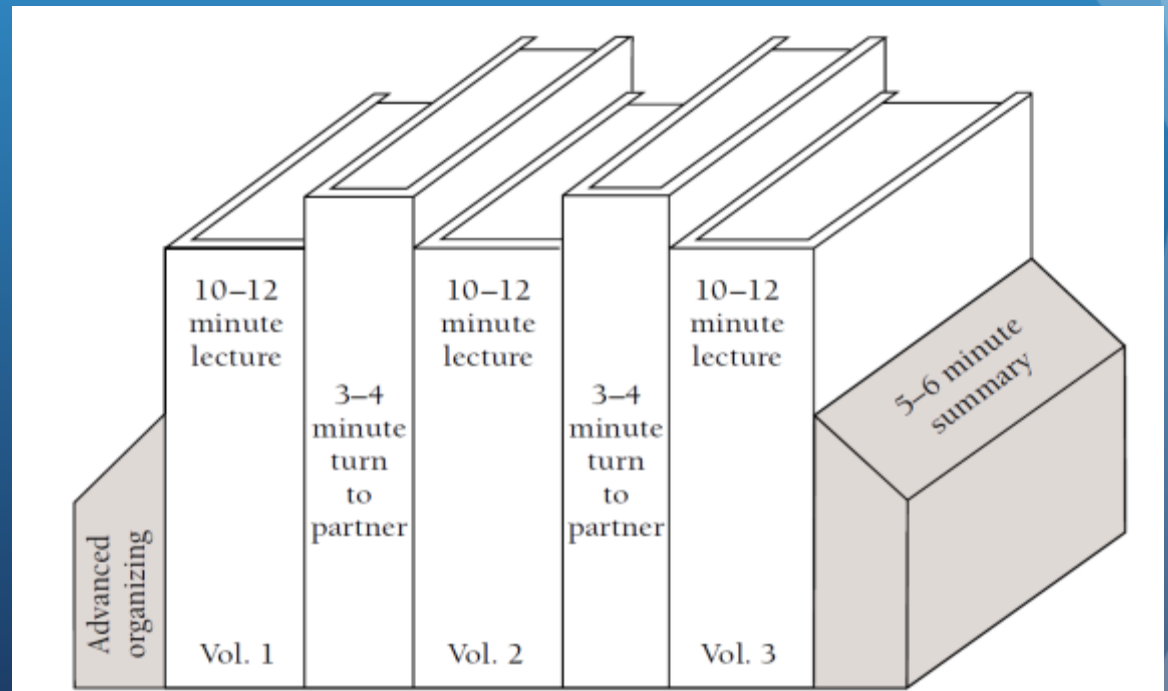
-Розбивання на групи для надання відповідей на подальші запитання

Аргументи «за» і «проти»

- Наприклад, свобода вираження приватного життя

# Основні елементи

- Кооперативні засоби навчання включають в себе «спрямовані обговорення» до та після лекції (основні елементи)



# Ігрові слухання та рольові ігри

- Розвиток навичок
- Далі повинна йти сесія, присвячена обміну враженнями.
- Підказки:
  - Вибір правильної справи або сценарію
  - Реалістичні часові рамки
  - Обережне підведення підсумків
  - Справедливий розподіл завдань
  - Розробка завдань у такий спосіб, щоб можна було залучити всіх учасників, навіть у ролі спостерігачів

# Рольова гра як інструмент навчання суддів II

- Рольова гра може приймати форму імітації судового засідання (учбового судового процесу)
- Вона також може бути представлена у формі демонстрації одного з засобів альтернативного вирішення спору (тобто імітації медіації, імітації примирення).
- Її метою є створення таких умов для активних гравців - тобто суддів - що сприймалися б як особисті ситуації, у які вони зазвичай ніколи не потрапляють
- Елемент несподіванки? Так

# Ігрові слухання: критичні твердження

- 4 різні сценарії.
- - ґвалтівник
- -жертва зґвалтування ( проститутка)
- -крадій («серійний правопорушник»)
- -жертва домашнього насильства
- Репліки пише Школа
- Участь беруть актори з числа слухачів
- Враження інших учасників



# Мозковий штурм

- Генерування ідей навколо специфічної теми
- 1- запис на фліп-чарті. Ніякої критики
- 2- наступний аналіз / категоризація
- 3- обговорення доцільності ідей
- Підходящий метод для суперечливої судової практики

# Практична демонстрація

- Метод особливо підходить для мультидисциплінарного тренінгу
- Корисний додаток до лекції експерта Приклади
- Архітектор/ психіатр / психолог
- Слідом за цим методом повинні йти стажування в лікарнях, соціальних службах, тюрмах і судмедекспертизі.

# Вивчення справ

- Вивчення справ представляє собою історії з освітнім змістом і результатами.
- Можливість розуміти та застосовувати принципи, положення та правила.
- Дозволяє ставити запитання та дає учасникам можливість працювати через процес прийняття рішень, аби знайти найкращі для себе рішення.

# Вивчення справ II: підказки для тренерів

- Вибирайте або розробляйте правильну справу для досягнення чітко поставлених цілей і результатів навчання.

Пам'ятайте, що нереалістична атмосфера та відсутність деталей справи може призвести до прийняття некоректних рішень.

- Зміст: матеріальні та процесуальні питання, управління поведінкою та інше.
- Ідіть від простого до складного
- Питання від слухачів вітаються, проте не щодо правильного рішення

# Вивчення справ III: підказки для слухачів

- Ретельно ознайомтеся зі справою.
- Визначте центральне питання / проблеми (процесуальні й матеріальні)
- Визначте судовий контекст
- Визначте всі відповідні ініціативи
- Оберіть найкращу альтернативу
- Мотивуйте своє рішення

# Кооперативне навчання: групи

- *По мірі збільшення розміру групи, окремі її члени, як правило, спілкуються рідше, що може зменшити обсяг інформації, яка використовується для прийняття рішення*
- *(Жерар, Вільгельмі, та Коноллі)*

- Освітні дослідження з 1898 р. свідчать про те, що demonstrates that..
- *співпраця, в порівнянні з конкурентними і індивідуалістичних зусиль, як правило, призводить до більш високих досягнень і підвищення продуктивності праці; більш турботливих, дружніх і міцних відносини; кращого психологічного здоров'я, соціальної компетенції та почуття власної гідності*

*По мірі збільшення розміру групи, окремі її члени, як правило, спілкуються рідше, що може зменшити обсяг інформації, яка використовується для прийняття рішення*

*(Жерар, Вільгельмі, та Коноллі)*



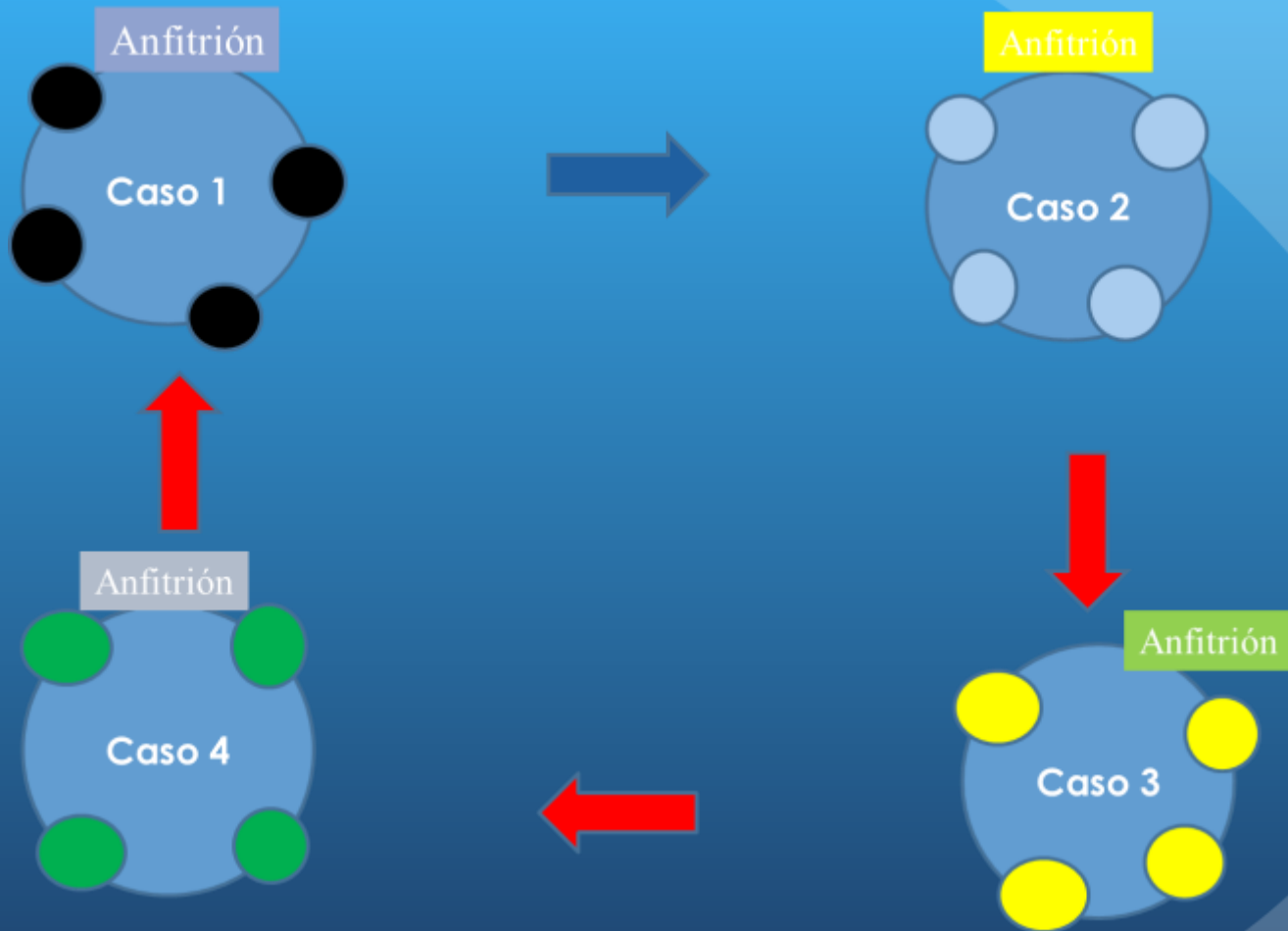
# Групи; методи співпраці

- Метод World café (світове кафе)
- Метод мозаїчного навчання (Jigsaw)
- Метод Fish bowl (акваріум із рибками, або «як на долоні»)
- Метод сніжного кому (Snow ball)
- Метод основних елементів (Bookends)

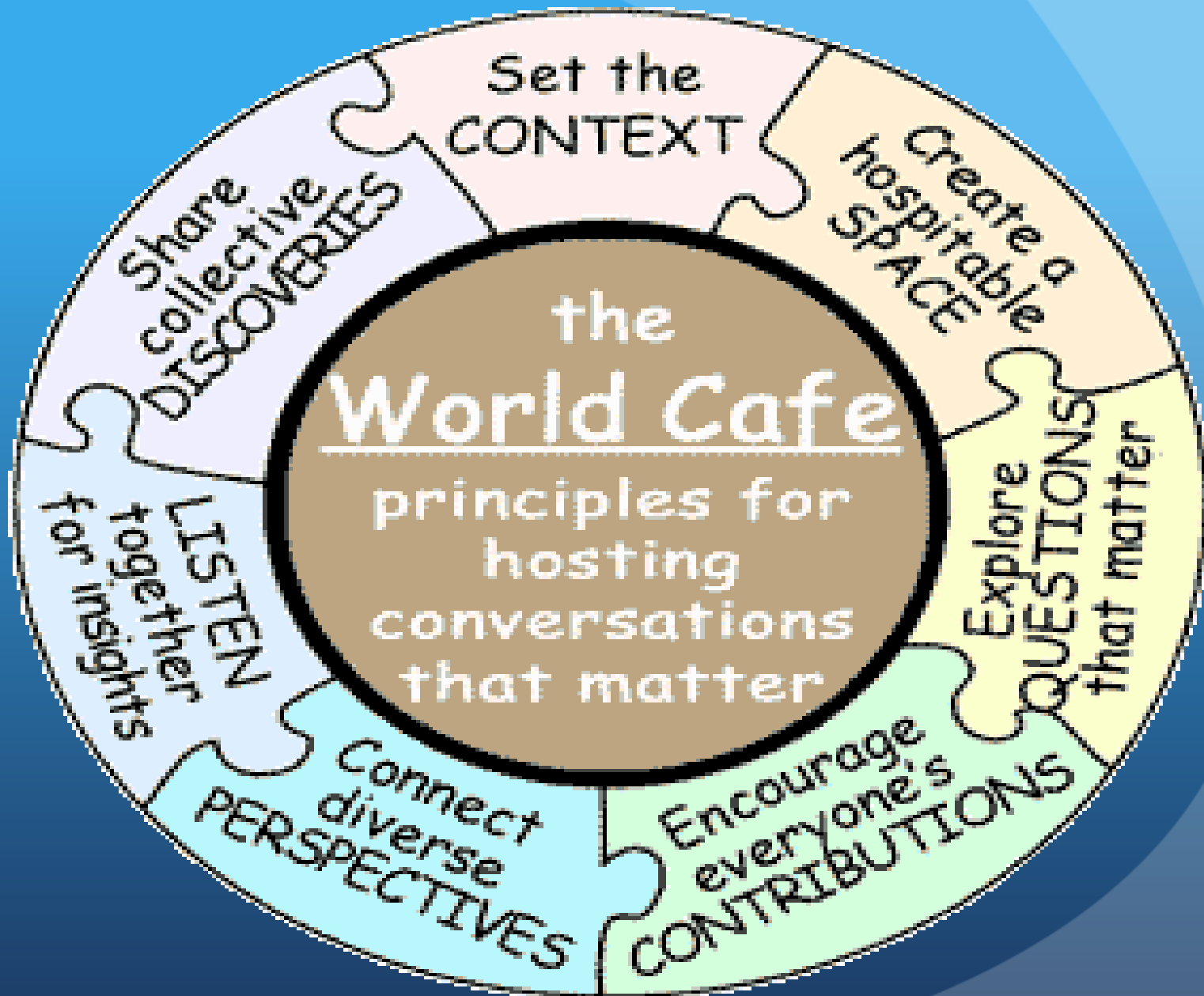
# World Café/ Чайна вечірка

- 1) *Підготовка*: створення «спеціального» середовища, яке зазвичай моделюється після «кафе». За кожним столиком повинно бути по чотири стільці.
- 2) *Круглі столи в маленьких групах*: 15-хвилинні обговорення в невеликих групах, сидячи за столом. По завершенні 15 хвилин кожний член групи переходить до іншого столу.
- 3) *Висновки*.

# World Café



«Дуже добре й цікаво бути на одному рівні в процесі обговорення»



# СНІГОВИЙ КОМ

- Розподіл на невеликі групи
- Групи стають усі більшими
- Наприклад, група з 24 осіб
- 1- 4 групи по 6
- 2 - 2 групи по 12
- 3 - 1 група з 24

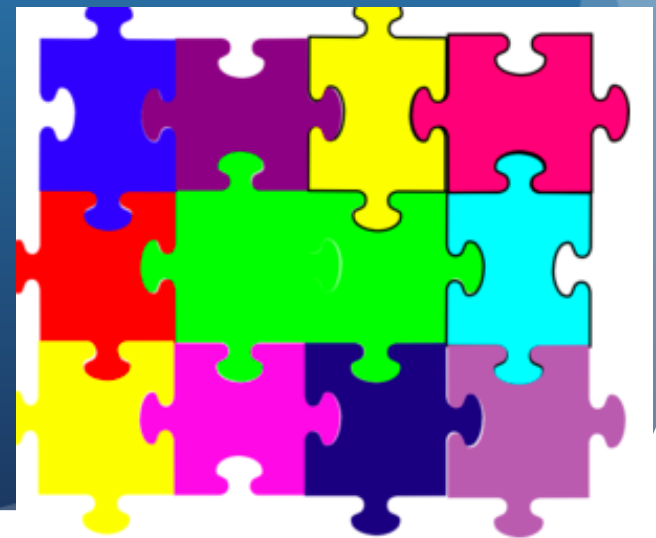
# Стратегія мозаїчного навчання

- Поділіть студентів на групи. На кожну групу розподіліть частину матеріалів, відібраних для навчання. Кожний член різнорідної за складом групи, яка складається з п'яти-шести осіб, відповідає за підготовку частки матеріалу та її викладання іншим членам

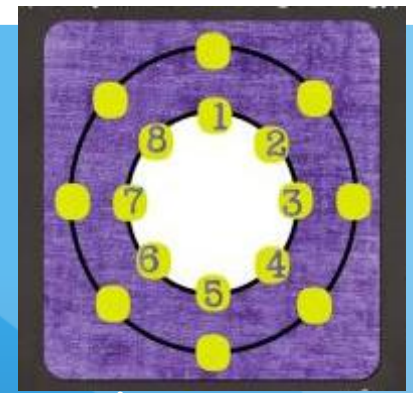
Корисне: 1 тема ділиться на

Кілька різних питань

Короткий час



# Акваріум із рибками



- Поділіть клас навпіл. Одна половина формує внутрішнє коло обличчям усередину, інша половина формує зовнішнє коло, також обличчям усередину.
- Студенти у внутрішньому колі обговорюють тему.
- Зовнішнє коло слухає дискусію, нотує цікаву, нову або суперечливу інформацію. Їм не дозволено говорити
- Потім внутрішнє і зовнішнє кола можуть потім помінятися місцями
- «За»: лише половина класу веде обговорення одночасно, таким процесом легше управляти, аніж коли обговорення веде весь клас. Активне слухання. Оцінювання колегами

<b>Переваги великих груп</b>	<b>Переваги невеликих груп</b>
Генерується більше ідей	Кожний має більше можливостей висловитися
Більше розмаїття ідей	Більша ймовірність рівної залученості
Більше людей для виконання роботи	Необхідно менше часу для досягнення консенсусу
Більше можливостей контактувати з іншим членами групи	Легше працювати з огляду на часові обмеження в розкладі
Більше розмаїття ідей	
<b>Недоліки великих груп</b>	<b>Недоліки невеликих груп</b>
Більша ймовірність конфлікту серед членів групи	Менше доступних навичок
Необхідно більше часу для прийняття рішень	Конфлікт між учасниками, зважаючи на їхню невелику кількість, може стати причиною неможливості завершити проект
Більша ймовірність формування підгруп	Вищі вимоги щодо часу та ефективності до кожного члена групи
Більші вимоги до лідера	Важливість утримання разом усіх членів групи залежно від вимог проекту
Більше труднощів у досягненні консенсусу	
Більше можливостей для анонімності	



# Динаміка групи: розвиток групи в 4 етап

- *Формування*
- *«Буремний» період*
- *Нормалізація*
- *Ефективна робота*

Ми рекомендуємо, щоб склад груп упродовж року залишався незмінним.