

навчити працювати в команді, в колегіальному складі суду, зокрема, з присяжними, керівником апарату суду, секретарем судового засідання, судовим розпорядником та іншими працівниками апарату суду.

Завдання, яке ставить перед нами суспільство — дати майбутньому судді усвідомлення місії щодо формування довіри до судової влади та значимості кожного рішення. Головне, чого завжди прагне НШСУ, та що особливо необхідно кожному судді, — сформувати потребу підтримувати бажання постійно навчатися та самовдосконалюватися. Без цього досить швидко виникає дисгармонія між правосуддям і суспільними очікуваннями щодо нього.

Особливості навчального процесу

— **Тобто йдеться про особливу методiku підготовки? Можливо, якісь освітні новації?**

— Насамперед, методика викладання кожного блоку програми ґрунтується на формуванні в кандидатів умінь та навичок з широким використанням інтерактивних форм і методів підготовки: міні—лекція, презентація (демонстрація), тести, експрес—опитування, робота в парах, групове завдання (робота в малих групах), мозковий штурм, вирішення ситуативних завдань, розв'язання змодельованих конкретних правових ситуацій (модельні справи), рольова гра, дискусія, дебатування, круглий стіл, майстер—класи відомих тренерів тощо.

Кожен модуль блоків програми реалізовуватиметься у формі практичних занять (тренінг, заняття типу кейс-метод, метод конкретного прикладу, рольова гра, семінар—практикум, дискусія тощо). Вже сьогодні науково-методичними відділами НШСУ завершено розробку та йде апробація 23-х тренінгів для реалізації програми спеціальної підготовки.

Підготовку за кожним блоком програми спеціальної підготовки координуватиме досвідчений суддя відповідної юрисдикції. Координатор визначатиметься з числа суддів, які залучаються до науково-викладацької діяльності НШСУ, суддів, відряджених для роботи в Національну школу суддів України, а також суддів у відставці, які є штатними працівниками школи. Зараз під керівництвом координаторів блоків викладачами (тренерами) розробляється методика проведення занять з особливостей розгляду окремих категорій справ по видах судочинства.

— **Чи звертатимуть у НШСУ увагу на моральні якості кандидатів, чи навчатимуть майбутнього суддю бути доброчесним?**

— Відомо, що вже на етапі відбору кандидатів ВККСУ проводитиме оцінювання особистісних морально-психологічних якостей кандидата. Крім того, ще до спеціальної підготовки передбачене проведення спеціальної перевірки щодо кандидата на посаду судді, вивчення відповідності його декларації, родинних зв'язків. Таким чином, НШСУ працюватиме з кандидатами, сумніви щодо доброчесності яких мають бути мінімальними.

Водночас планується навчити слухачів дотримуватися незалежності та безсторонності як необхідних елементів справедливого суду, застосовувати принципи професійної етики й додержуватися присяги судді. Базовими для кандидатів будуть уміння виявляти повагу до учасників процесу та володіти навичками міжособис-

тісного спілкування. Крім того, передбачається навчити майбутніх суддів виконувати вимоги та дотримуватися обмежень, встановлених законодавством у сфері запобігання корупції, додержання вимог щодо несумісності. Тож після завершення підготовки сподіваємося отримати кандидатів на посади суддів, орієнтованих на доброчесну світоглядну основу, стійку моральну спрямованість та суспільну позицію.

— **Як планується контролювати успішність кандидатів в оволодінні знаннями й навичками, та чого можна очікувати за результатами навчання?**

— Контроль планується впровадити усього процесу спеціальної підготовки: оцінювання слухачів тренерами за результатами проведення кожного тренінгу, а також тестування та виконання практичних завдань після завершення блоку програми. Метою контрольних заходів буде оцінка якості та рівня знань і професійних навичок, отриманих слухачем, ступеня його готовності здійснювати правосуддя, морально-психологічних якостей, необхідних для роботи на посаді судді.

Кандидат на посаду судді вважатиметься таким, що пройшов спеціальну підготовку, за умови набрання ним не менш як 75% максимальної кількості балів за результатами поточного контролю. У разі порушення кандидатом на посаду судді порядку проходження спеціальної підготовки (що означатиме його відрядження), припинення кандидатом проходження підготовки за власною ініціативою, неуспішного виконання програми спеціальної підготовки він повинен відшкодувати кошти, витрачені на його підготовку.

Успішні кандидати отримають свідоцтво про проходження спеціальної підготовки. Після завершення останньої, матеріали щодо тих кандидатів на посаду судді, які пройдуть цю підготовку й успішно виконають усю програму, ми передамо до ВККСУ, яка прийматиме кваліфікаційний іспит. Така система контролю дозволить сформулювати в кандидатів на посади суддів той високий рівень кваліфікації, якої очікують громадяни від судді, коли звертаються за правосуддям для захисту своїх прав та інтересів.

— **Скільки коштуватиме така спеціальна підготовка та чи достатньо покрита потреба в ресурсах?**

— Частиною вартісної складової спеціальної підготовки буде виплата слухачам стипендії, розмір якої відповідає посадовому окладу помічника судді місцевого суду. Додаткові статті витрат — це, зокрема, оплата праці викладачів, навчальні матеріали, програмне забезпечення для проведення контрольних заходів, витрати на оренду приміщень для проведення занять тощо. Сьогодні школа через відсутність власних приміщень має проводити спеціальну підготовку з використанням аудиторій та комп'ютерних класів вищих навчальних закладів.

За рахунок інтенсивності та насиченості навчального плану грошові витрати вдасться мінімізувати та ефективно використати кошти платників податків. Сподіваємося на розуміння з боку держави та підтримку суддівської освіти у виконанні особливо актуального для країни завдання — оновлення системи правосуддя.

Спілкувався
Максим ІЛЮК,
спеціально для ЮВУ

Рада відхилила законопроект щодо коригування «закону Савченко»

На минулому тижні Верховна Рада відхилила законопроект, який передбачає зміну порядку зарахування терміну попереднього ув'язнення до терміну позбавлення волі.

За відповідний законопроект про внесення змін до статті 72 Кримінального кодексу України щодо вдосконалення порядку зарахування терміну попереднього ув'язнення проголосували 209 депутатів. Народні обранці також не підтримали пропозицію голови Верховної Ради Андрія Парубія повернутися до голосування за ініціативу й відмовилися направити її

на повторне друге читання в профільний комітет.

Нагадаємо, законопроект передбачав, що попереднє ув'язнення зараховується судом до терміну відбування покарання з розрахунку один день попереднього ув'язнення за один день позбавлення волі. Після закінчення 12 місяців попереднього ув'язнення, якщо особу засудили до відбування покарання у вигляді позбавлення волі, суд зараховує термін покарання: один день попереднього ув'язнення за 2 дні позбавлення волі. Якщо засуджений вчинив злочин повторно, суд зараховує один день попереднього ув'язнення



за один день позбавлення волі незалежно від тривалості попереднього ув'язнення.

Крім того, в законопроекті прописано механізм зарахування термінів попереднього ув'язнення в разі, якщо особа засуджена до покарання, не пов'язаного з позбавленням волі.

На пост головного люстратора є 6 претендентів

Для участі в конкурсі на заміщення посади директора департаменту люстрації Міністерства юстиції подали заявки 6 кандидатів.

Про це свідчить повідомлення прес-служби Мін'юсту, оприлюднене у вівторок. Як зазначається, конкурсний відбір пройде з 19 по 21 квітня. Він передбачає три етапи: тестування, розв'язання ситуаційних завдань та співбесіду.

Серед кандидатів, які претендують на цю посаду, — виконуюча обов'язки директора люстраційного департаменту Анастасія Задорожна. В конкурсі також беруть участь: помічник-консультант народного депутата Валерія Бабенка Назар Крупчак, прокурор ГПУ Сергій Варич, головний спеціаліст сектора запобігання корупції Міністерства аграрної політики та продовольства Віктор Рева, адвокат

Петро Маслянчук та доцент кафедри менеджменту, економіки і права Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету Лілія Єрмоленко-Князева.

Як відомо, це вже третій конкурс на заміщення вакантної посади директора люстраційного департаменту Мін'юсту. Два попередні — в грудні 2016-го і березні його року були безрезультатними.

ДТЕК вимагає від Росії відшкодувати 500 мільйонів доларів збитків

ПАТ «ДТЕК Крименерго» почав процедуру дозволу інвестиційного спору з Російською Федерацією в рамках Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про взаємний захист інвестицій, повідомляє прес-служба ДТЕК.

«Із моменту незаконного захоплення «ДТЕК Крименерго» ми активно займалися відновленням документів, формуванням доказової бази, роз-

робкою юридичної стратегії. Завершивши комплексний аналіз міжнародної практики й аналогічних прецедентів, направили на адресу Російської Федерації офіційне повідомлення про інвестиційний спір у рамках угоди про взаємний захист інвестицій між Україною і Росією», — заявив виконувач обов'язків генерального директора «ДТЕК Енерго» Дмитро Сахарук.

Зазначимо, що угода між КМУ та урядом РФ про взаємний захист інвестицій перед-

бачає можливість вирішення спорів шляхом переговорів, після яких сторони мають право звернутися до арбітражу. ПАТ «ДТЕК Крименерго» був найбільшим постачальником Криму забезпечуючи понад 80% поставок електроенергії на півострові. За підрахунками спеціалістів компанії вартість націоналізованого рухомого і нерухомого майна ПАТ «ДТЕК Крименерго» становить понад \$ 500 мільйонів.

Поспішне створення Антикорупційного суду може зашкодити діяльності судів

Багатьом здається, що створення спеціального Антикорупційного суду покращить ситуацію. Однак поспішати з ухваленням закону не потрібно, адже це може зашкодити діяльності судів. Крім того, треба дочекатися Perezавантаження Верховного Суду України, який зараз оновлюється.

Таку думку висловив директор Центру прикладних політичних досліджень «Пента» Олександр Леонов. На переконання експерта, в створенні антикорупційних судів є логіка. Адже, нагадує він, в Україні певний період у правоохоронних органах відбувався «негативний відбір» — коли не було необхідності через слідство довести провину підозрюваного й виграти суд, оскільки все це відбувалося через адміністративний

тиск, телефонне право тощо.

«Однак законопроект не можна писати на коліні. Треба підійти відповідально. Бо буде втрачений час, потім піде розчарування, політична боротьба. Вже маємо приклад закону про люстрацію, який

фактично підводять цю ідею під провал через суперечності з Конституцією, якою заборонено створення окремих судів. Важливо, щоб коли буде подаватися закон, оминати ці проблеми, аби він пройшов експертизу Конституційного Суду.

Тому, переконаний О. Леонов, для початку треба подивитися, яким чином буде перезапущений Верховний Суд. Адже це надважлива частина судової реформи, яку вдалося провести в Україні. «Україна стає більш проєвропейською, бо Президент позбавляється права скасовувати та призначати нові суди. Ці права



передали Верховній Раді. Фактично Президент віддав найголовнішу «ядерну зброю» по впливу на суди, яку завжди мали глави нашої держави», — зазначає політолог.

До того ж, як наголошує експерт, громадські активісти, які наполягають на цьому суді,