



НАЦІОНАЛЬНА ШКОЛА СУДДІВ УКРАЇНИ

NATIONAL SCHOOL OF JUDGES OF UKRAINE

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ У БЛОКУ



Олександр Терлецький

*Координатор
блоку програми спеціальної підготовки
“Адміністративне судочинство”
Викладач–науковий консультант*

місто Київ
22 травня 2019 року



Актуальність тем тренінгів-10

Написання судових рішень у адміністративному судочинстві

94,4%

Докази і доказування в адміністративному судочинстві

90,1 %

Особливості застосування податкового та митного законодавства

89,4%

Актуальність тем тренінгів-10

Розгляд пенсійних та інших соціальних спорів

86,3%

Особливості провадження у справах щодо оскарження нормативно-правових актів

84,4%

Розгляд спорів, пов'язаних із проходженням публічної служби

82,5%



Змістовна наповненість та практична корисність тренінгу – 10 балів



Європейська система
захисту прав людини.
Застосування Конвенції та
практики Євросуду адмінсудами

76,4 %

**Особливості провадження
у справах, пов'язаних
із виборчим процесом**

74,8 %

Особливості провадження у
справах щодо реалізації
права на мирні зібрання

71,4 %



Найвищий рівень професіоналізму та підготовленості тренерів

Київ

1

Лариса
Трофімова

2

Валерія Бабко

3

Сергій Глазько
Олена Умнова

4 Алла Руденко, Любов Гончар,
Віталій Щавінський

Найвищий рівень професіоналізму та підготовленості тренерів

Дніпро

1

Олеся Артоуз

2

**Сергій
Уханенко**

3

**Василь Ільков
Олена Царікова
Ірина Верба**



Найвищий рівень професіоналізму **Львів** та підготовленості тренерів

1

Андрій Жук

2

**Віктор
Валюх**

3

Олег Анісімов

4

**Оксана Клименко
Олег Кравець
Тетяна Шинкар**

Найвищий рівень професіоналізму **Одеса** та підготовленості тренерів

1

Людмила Юхтенко
Віталій Брагар

2

Елла Катаєва

3

Інна
Ступакова

Найвищий рівень професіоналізму та підготовленості тренерів **Харків**

1 Михайло Гуцал

2

**Сергій Воловик
Олександр Кукоба
Олена Сібільова**

3

**Світлана Серга
Яна П'янова
Яна Макаренко**



Найвищий рівень професіоналізму та підготовленості тренерів **Чернівці**

**1 Сергій Шинкоренко
Олег Анісімов**

2 Олег Анісімов

**3
Ольга Чепенюк**



Відзначено в коментарях



❖ **правильний напрямок - залучення до викладання суддів**

❖ **рівень організації спецпідготовки, професіоналізм викладачів, працівників Школи суддів**

❖ **системність викладу матеріалу, цікаві задачі, високий професіоналізм тренерів**

❖ **надзвичайно цікаві тренінги, проведені справжніми професіоналами - креативними тренерами**

❖ **високий професійний рівень викладачів, змістовне наповнення тренінгів, чіткість та доступність подання матеріалу з посиланнями на судову практику Верховного Суду**

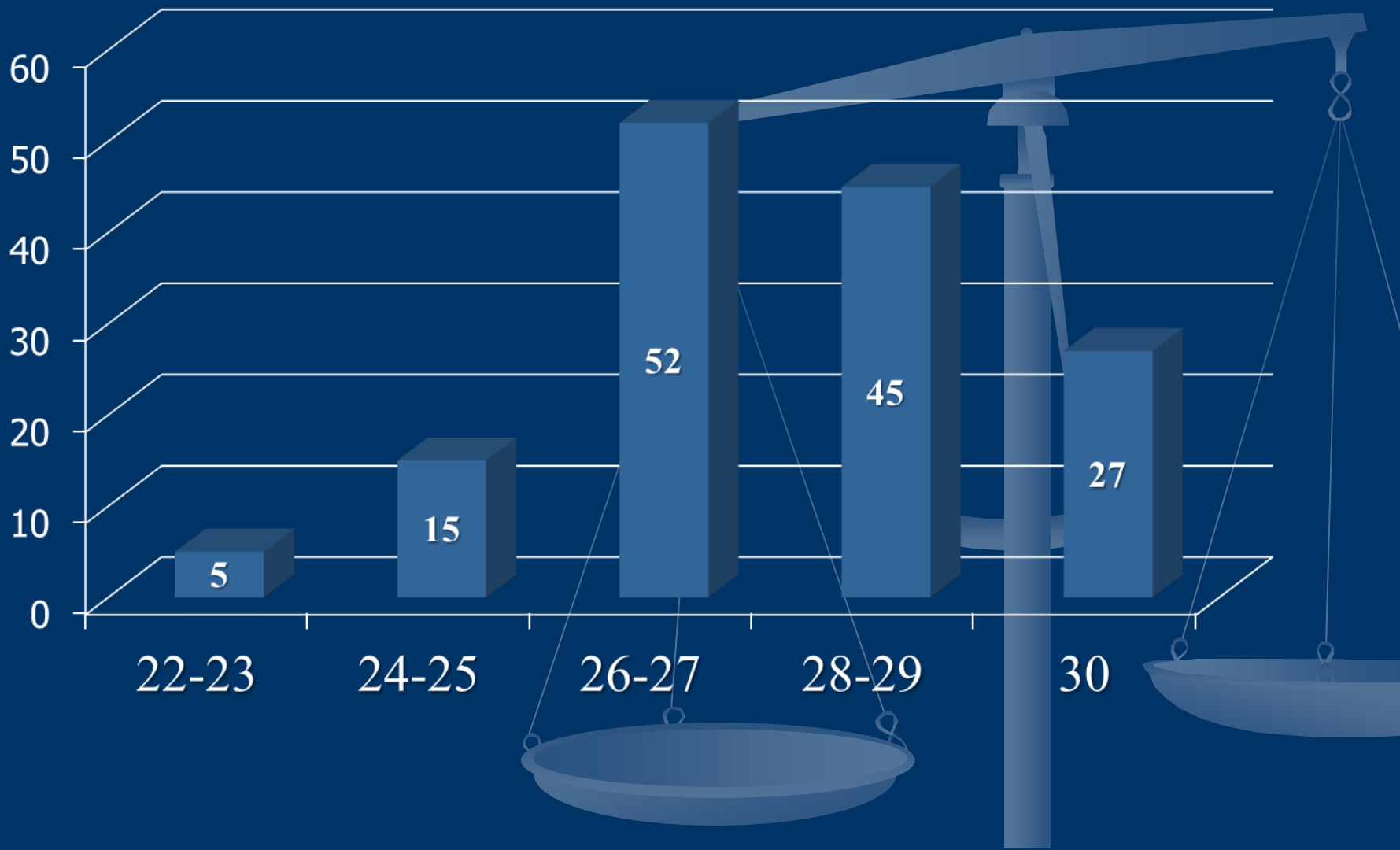
❖ **кваліфіковані викладачі, які впевнено викладали матеріал і відповідали на запитання по суті тренінгів**



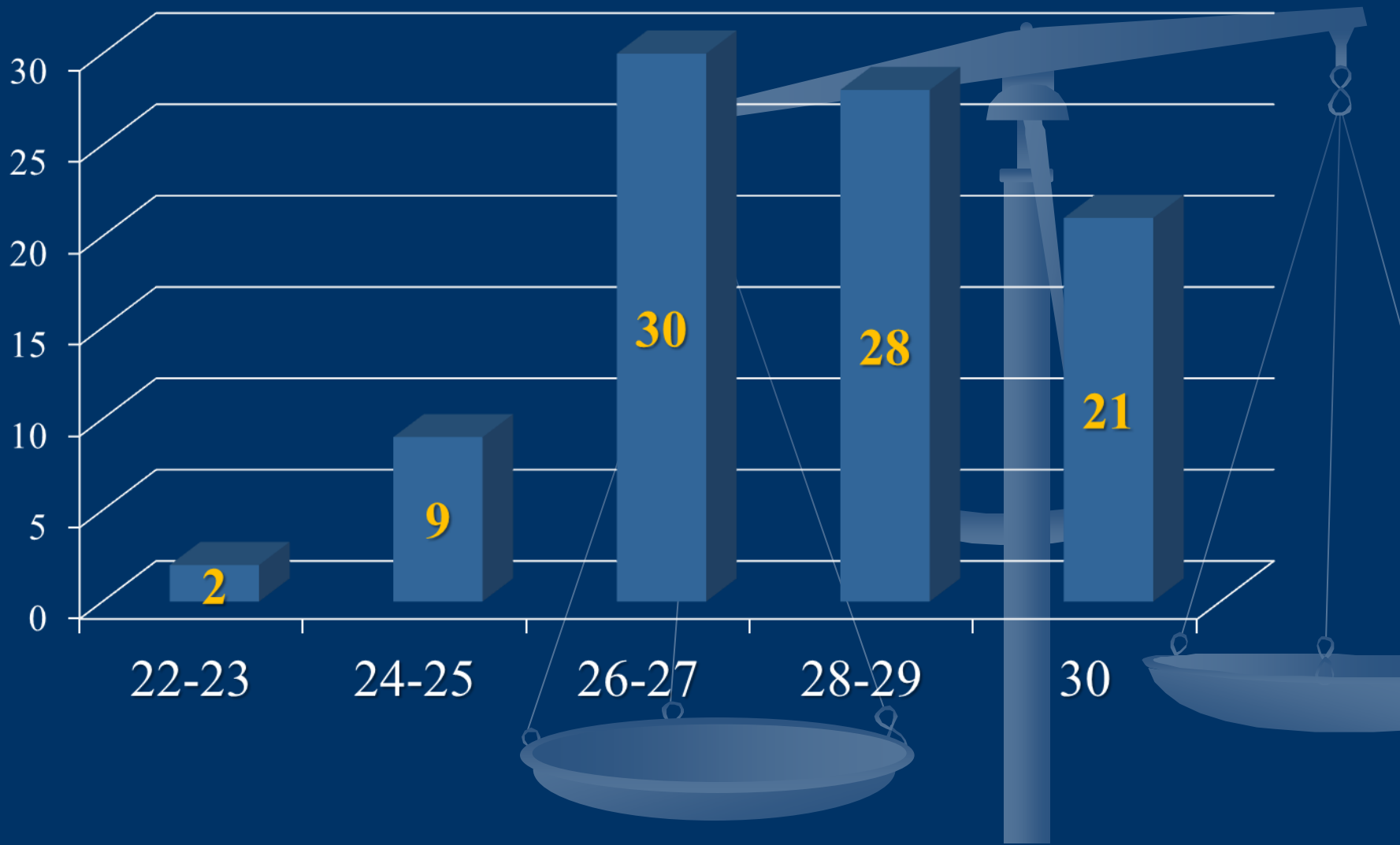
Результати проведення підсумкового контролю



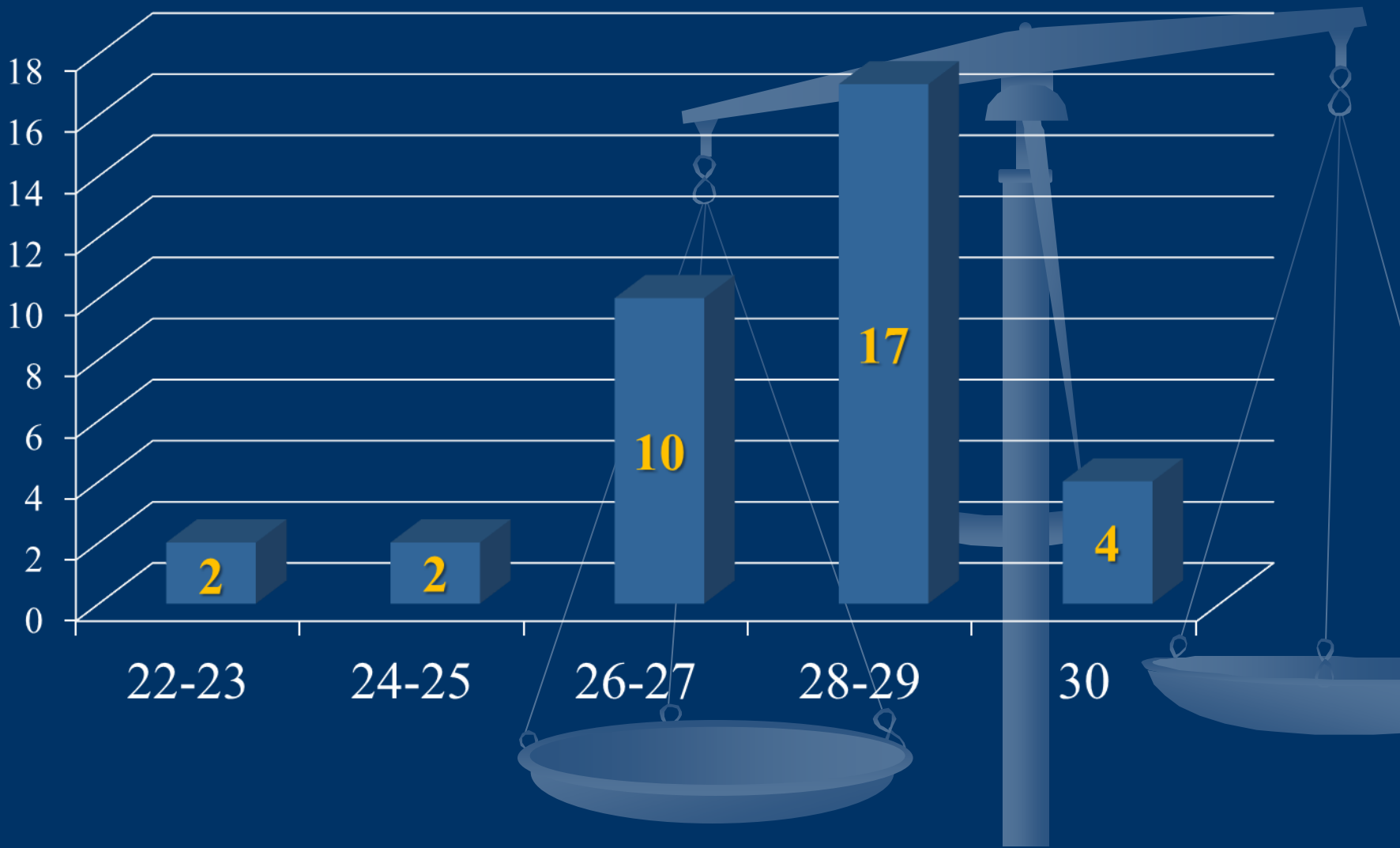
Результати підсумкового контролю в місті Києві



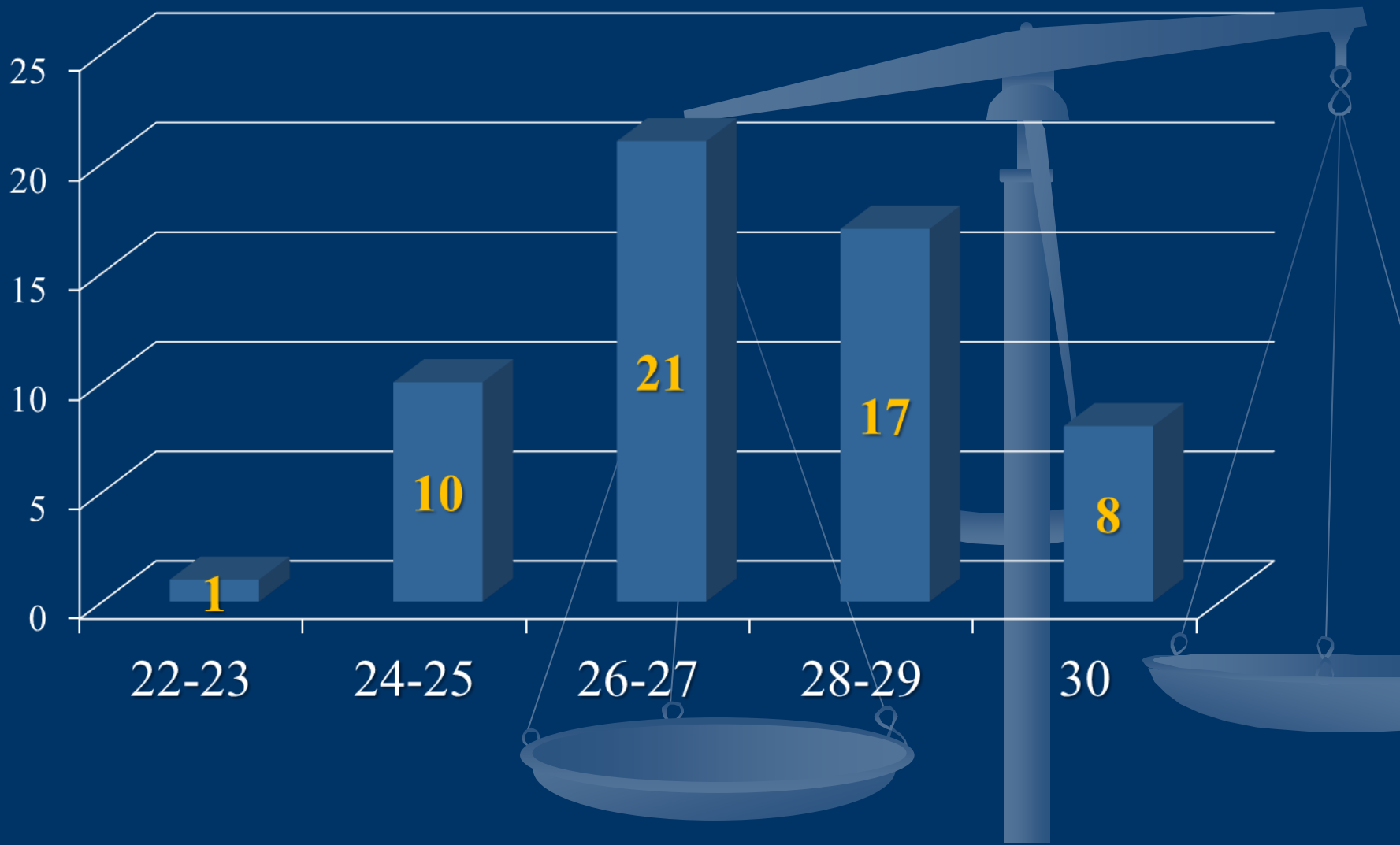
Результати підсумкового контролю в місті Львові



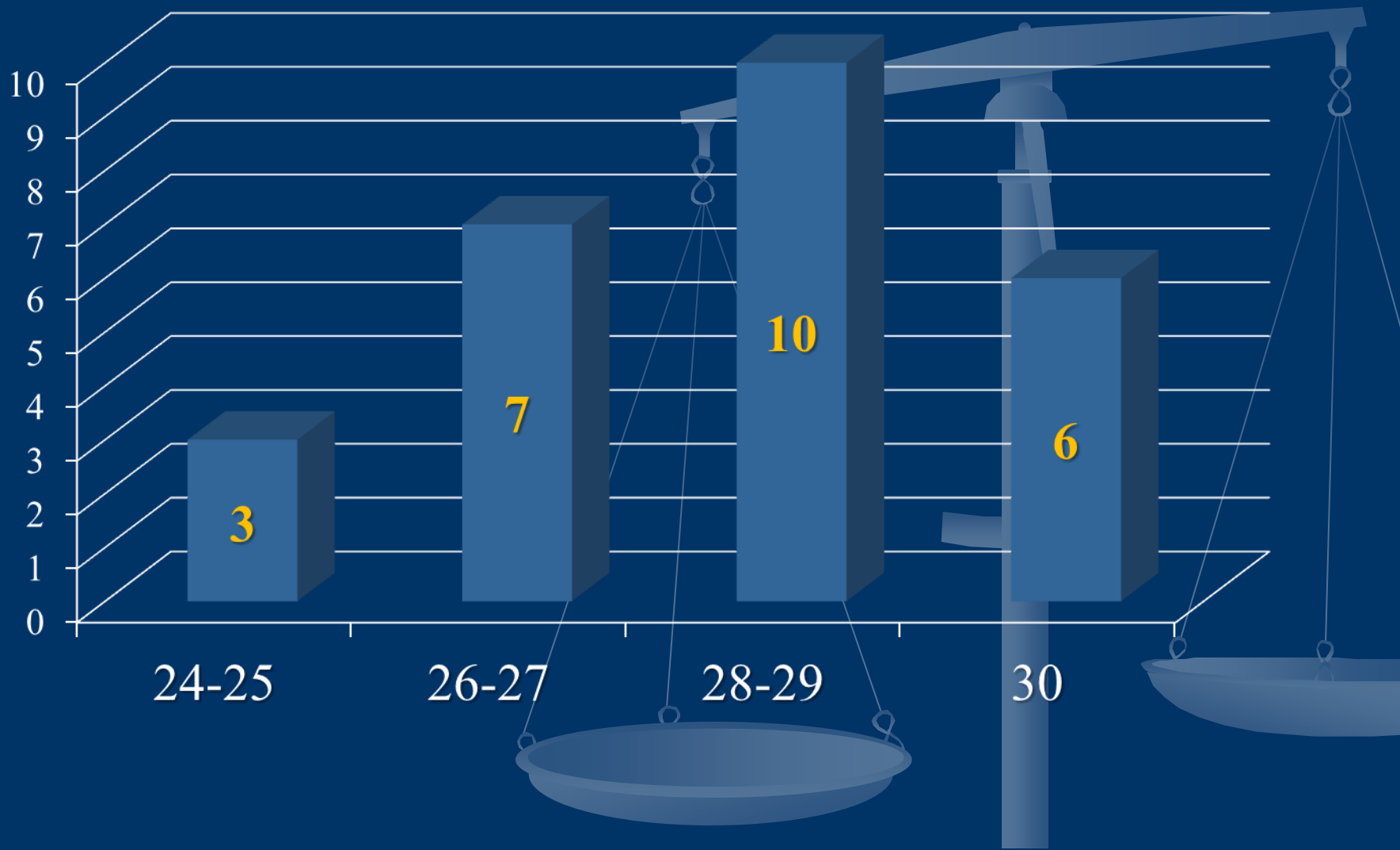
Результати підсумкового контролю в місті Одесі



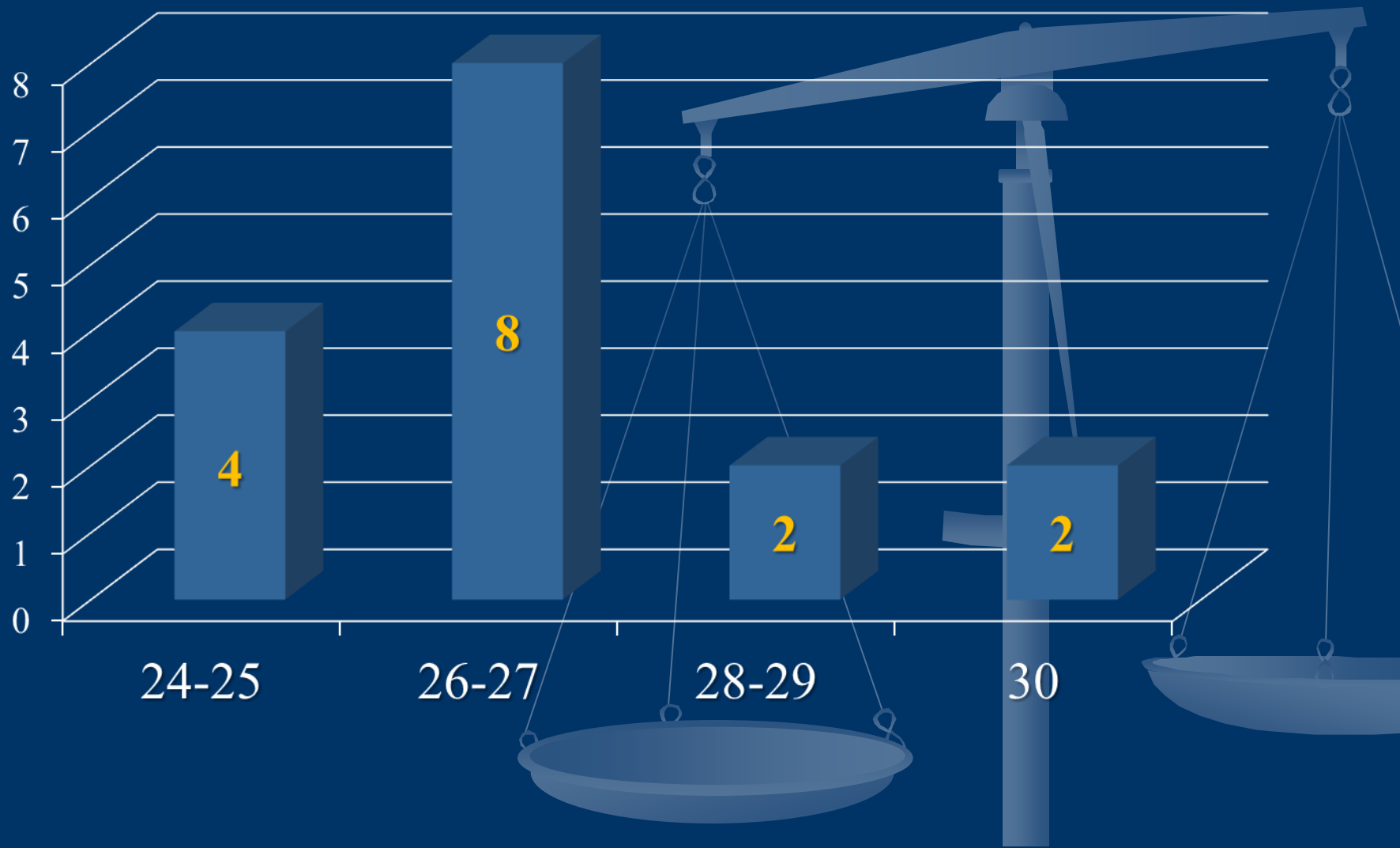
Результати підсумкового контролю в місті Харків



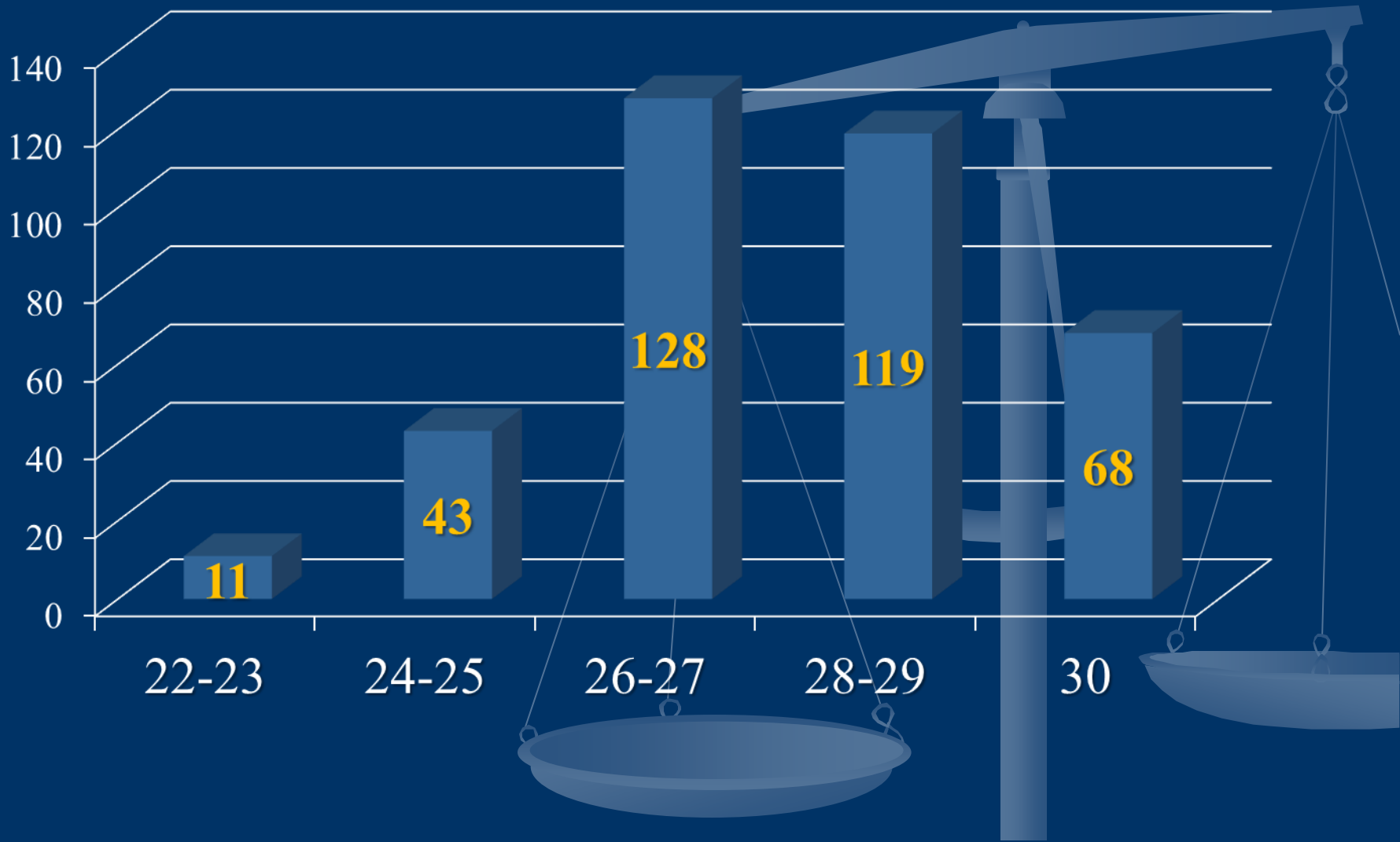
Результати підсумкового контролю в місті Дніпрі



Результати підсумкового контролю в місті Чернівці



Загальні показники підсумкового контролю



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

