

АНАЛІЗ А Н К Е Т

**зворотного зв'язку за результатами проведеного семінару–практикуму
для співробітників Територіального управління Служби судової охорони
в Тернопільській області “Судова система України, законодавство про
судоустрій та статус суддів” 25.01.2021 року
Усього заповнено анкет -19**

1. Ваші загальні враження від семінару?

| | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Мої очікування виправдалися | 1 | 3 | 4 | 5 |
| | 1/5% | 4/21% | 3/16% | 11/58% |
| Тематика семінару була актуальна | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1/5% | 4/21% | 1/5% | 13/68% |
| Матеріали семінару мали практичну спрямованість | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1/5% | 4/21% | 4/21% | 10/53% |
| Матеріали семінару були якісно розроблені | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1/5% | 4/21% | 4/21% | 10/53% |
| Я був/була задоволений/задоволена навчальними методами, що використовувалися | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1/5% | 5/27% | 1/5% | 12/63% |

2. Як Ви оцінюєте роботу викладачів?

| | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Оксана Польна – директорка Львівського регіонального відділення Національної школи суддів України | 3 | 4 | 5 | |
| | 4/21% | 3/16% | 12/63% | |
| Маркус Ролофс – радник/тренер з питань верховенства права Львівського регіонального представництва Консультативної місії Європейського Союзу в Україні | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1/2% | 3/16% | 2/11% | 13/68% |
| Марія Коник – заступниця начальника Територіального управління Державної судової адміністрації України в Львівській області | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1/5% | 3/16% | 2/11% | 13/68% |

| | | | | |
|---|-------|-------|-------|--------|
| Ольга Давид – фахівець–експертка з комунікацій в системі правосуддя, член Національної спілки журналістів | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2/11% | 2/11% | 1/5% | 14/73 |
| Беляєва Світлана-психолог | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2/11% | 2/11% | 2/11% | 13/67% |

3. Як ви оцінюєте організацію тренінгу/семінару?

| | | | |
|--|----------|----------|----------|
| Доступність інформації про захід | 3 | 4 | 5 |
| | 4/21% | 4/21% | 11/58% |
| Своєчасність запрошення на захід | 3 | 4 | 5 |
| | 5/26% | 2/11% | 12/63% |
| Рівень супроводу заходу | 3 | 4 | 5 |
| | 5/26% | 2/11% | 12/63% |
| Урахування індивідуальних потреб учасників | 3 | 4 | 5 |
| | 5/26% | 2/11% | 12/63% |

4. Що Вам найбільше сподобалось у проведеному заході?

Наведення прикладів із життєвих ситуацій
цікаве і доступне викладання матеріалу
Без проблем в час карантину, вивчити нову та корисну для роботи інформацію
Інформативність, корисність, практичні приклади
Навчання з наведеними прикладами та відео
Продуктивна плідна розмова
Обговорення цікавих питань
Вирішення конфліктів
Те, що викладачі на конкретних прикладах показують роботу служби судової охорони
Організація семінару та ситуаційні задачі
Викладення інформації психолога
Практичний аналіз та розбір конфліктної ситуації

5. Які пропозиції Ви можете висловити, щоб удосконалити зміст та покращити формат проведення семінару

Більше використовувати реальних прикладів (відео)
Анонімне опитування майбутніх тем тренінгу для більш конструктивного навчання.
Тематичні завдання
Більше практики
Зменшити час проведення семінару
Частіше проводити такі семінари
Якщо є можливість, залучити більше іноземних спеціалістів таких, як Маркус
Зробити живе спілкування
Поділити інформацію на етапи
Додати більше практичного матеріалу, не тільки теорія

6. Я був/була задоволений/задоволена тривалістю навчального заходу

| | | |
|----------|----------|----------|
| 3 | 4 | 5 |
| 7/37% | 1/5% | 11/58% |

7. Я б рекомендував/ рекомендувала цей семінар своїм колегам

| | | |
|----------|----------|----------|
| 3 | 4 | 5 |
| 1/5% | 5/26 | 13/69% |

