

АНАЛІЗ АНКЕТ
за результатами проведеного онлайн–круглого столу
Функціонування Служби судової охорони в системі правосуддя України
08.02.2021 року м. Суми
Усього 21 учасник і учасниця

1. Ваші загальні враження від онлайн–круглого столу

	3	4	5
Мої очікування виправдалися	5	10	6
Тематика онлайн–круглого столу була актуальною	3	11	7
Я був/була задоволений/задоволена методами, що використовувалися	3	13	5

2. Як Ви оцінюєте роботу викладачів?

	4	5
Максим Ходаківський , суддя Жовтневого районного суду м. Дніпра, кандидат юридичних наук	8/38,1	12/57,1
Дмитро Кратко , суддя Маловисківського районного суду Кіровоградської області	9/42,8	11/52,4
Андрій Потапенко , суддя Ржищівського міського суду Київської області	10/47,6	11/52,4
Ганна Шелехова , голова Зарічного районного суду м. Суми	2/9,5	19/90,5
Андрій Маслюк , заступник начальника відділу науково–методичного супроводження психологічної підготовки суддів, доктор психологічних наук	4/19	15/71,5
Ігор Петренко , заступник начальника Територіального управління Державної судової адміністрації України в Сумській області	9/42,8	10/47,6
Алла Шевченко , керівниця апарату Зарічного районного суду м. Суми	2/9,5	19/90,5
Володимир Бабич , начальник Територіального управління Служби судової охорони в Сумській області	2/9,5	19/90,5
Андрій Івашина , заступник начальника Територіального управління Служби судової охорони в Сумській області	7/33,3	14/66,7
Сергій Стебляк , заступник начальника Територіального управління (зі служби) Служби судової охорони в Сумській області	6/28,6	13/61,8

3. Як ви оцінюєте організацію онлайн–круглого столу?

	4	5
Доступність інформації про онлайн–круглого столу	11	7
Своєчасність запрошення на онлайн–круглого столу	11	9
Рівень супроводу онлайн–круглого столу	11	8
Урахування індивідуальних потреб учасників	11	8

4. Чи задоволені Ви матеріально–технічним забезпеченням онлайн–круглого столу?

	4	5
Вибір місця проведення онлайн–круглого столу	8	9
Надане обладнання	10	9
Зручність місця для заняття	8	9

5. Що Вам найбільше сподобалось у проведеному онлайн–круглому столі?

Проводити такі лекції, які дозволять дізнатись якомога більше про діяльність суду

Проводити офлайн–заняття та надавати більше практичних завдань із моделюванням ситуацій

Усі теми мають значний характер для співробітників

Висвітлення проблемних та актуальних питань стосовно службової діяльності компетентними спеціалістами

Високий професіоналізм доповідачів

6. Які пропозиції Ви можете висловити, щоб удосконалити зміст та покращити формат проведення онлайн–круглого столу?

Проведення круглого столу іншими службами взаємодії

Необхідність проведення таких офлайн–круглих столів

Висвітлення питань повинно мати більш прикладних характер, потрібно розглядати конкретні ситуації. Структура круглого столу має бути більш гнучкою та забезпечувати достатнього часу для засвоєння інформації та відпочинку, не перевищувати 5 годин.

Включати відео–уроки

	3	4	5
Я був/була задоволений/задоволена тривалістю онлайн–круглого столу	6	9	6
Я б рекомендував/ рекомендувала цей онлайн–круглий стіл своїм колегам	5	10	6