

ПОГОДЖУЮ
Проректором
Національної школи
суддів України
О.П.Кучинською
“27 ” травня 2013 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Т.в.о. ректора
Національної школи
суддів України
Н.Г. Шукліною
“ 27 ” травня 2013 р.

Програма

Національної школи суддів України

з періодичного навчання суддів окружних адміністративних судів, призначених на посаду судді вперше м.Києва, Київської, Вінницької, Житомирської, Херсонської, Черкаської, Чернігівської областей на семінарі на тему: “Написання судових рішень”, організованого спільно з проектом ОБСЄ в Україні “Зміцнення спроможності суддів адміністративних судів щодо написання судових рішень”

10 –12 червня 2013 р.

м. Київ

готель «Мир», пр. 40-річчя Жовтня, 70

Мета навчального семінару:

- виробити, закріпити та розвинути навички підготовки якісних проектів судових рішень, а також навички їх оцінювання за критеріями якості судового рішення;
- розвинути навички ефективного планування та управління часом судді;
- виробити навички управління конфліктами та оптимізації міжособистісних стосунків, подолання професійної деформації і професійного вигорання судді.

Модератор:

Беца Наталія Олександрівна, національний спеціаліст проектів Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

Понеділок, 10 червня 2013 року

09.30 –10.00 **Реєстрація слухачів.**

10.00 –10.15 **Відкриття семінару.**

Пустовойтова Тетяна Леонідівна, начальник відділу міжнародних зв'язків Національної школи суддів України.

Ступницька Наталія Анатоліївна, національний менеджер проектів Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

10:15 – 10:30 **Знайомство з учасниками та з'ясування їхніх очікувань щодо семінару. Презентація мети і завдань навчального семінару**

10:30 – 11:30 **ТЕМА 1 “Адресати судового рішення”**

Доповідачі:

Куйбіда Роман Олексійович, заступник голови правління Центру політико-правових реформ, доцент кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні, кандидат юридичних наук.

Ситников Олександр Федотович, суддя Вищого адміністративного суду України.

Завдання:

- з'ясувати загальні та індивідуальні потреби таких ключових адресатів

судових рішень як сторони, суспільство, суди;

- виробити вміння виявляти рівень задоволення цих потреб у судових рішеннях;
- виробити навички врахування очікувань ключових адресатів судових рішень.

Форми роботи:

Міні-лекція: “Хто є адресатами судового рішення і як задовольнити їхні очікування”.

Робота у групах: аналіз окремих судових рішень під кутом зору врахування очікувань адресатів судових рішень. Представлення та узагальнення результатів роботи в групах.

11:30 – 11:50 Перерва на каву

11:50 – 13:00 **ТЕМА 2 “Критерії якісного судового рішення”.**

Доповідачі:

Куйбіда Роман Олексійович, заступник голови правління Центру політико-правових реформ, доцент кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні, кандидат юридичних наук.

Ситников Олександр Федотович, суддя Вищого адміністративного суду України.

Завдання:

- з'ясувати неюридичні критерії якісного судового рішення (своєчасність, чіткість, вмотивованість, чітка мова, доступний стиль тощо);
- виробити вміння критично оцінювати судові рішення під кутом зору цих критеріїв;
- виробити навички врахування критеріїв якісного судового рішення;
- виробити розуміння методів тлумачення юридичних норм та навички їх застосування..

Форми роботи:

Мозковий штурм: “Що є критеріями якісного судового рішення?”

Міні-лекція: “Критерії якісних судових рішень”.

Робота у групах: аналіз окремих судових рішень крізь призму критеріїв якості судових рішень. Представлення та узагальнення результатів роботи в групах.

13:00 – 14:00 Обід

14:00 – 15:30 **ТЕМА 3 “Мотивування судового рішення”.**

Доповідачі:

Сироїд Оксана Іванівна, Директор Української Правничої Фундації, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

Ситников Олександр Федотович, суддя Вищого адміністративного суду України.

Завдання:

- з'ясувати мету та значення вмотивованості судових рішень;
- з'ясувати значення аргументів та логічного зв'язку між ними для якісного судового рішення;
- виробити вміння правильно формулювати предмет дослідження для підготовки судового рішення;
- виробити навички пошуку джерел, їхнього аналізу та долучення до аргументів;

виробити розуміння методів тлумачення юридичних норм та навички їх застосування.

Форми роботи:

Робота у групах: аналіз обраного судового рішення крізь призму вмотивованості.

Презентація і обговорення: презентація результатів аналізу. Коментарі тренерів. Загальна дискусія.

Міні-лекція: “Вмотивованість судового рішення як гарантія права на справедливий суд”.

Міні-лекція: “Побудова аргументів і тлумачення норм права як передумова написання судового рішення”.

Робота у групах: аналіз окремих судових рішень крізь призму правильності обраного предмету дослідження, способів та методів тлумачення, чіткості та послідовності аргументів.

15:30 –15:50

Перерва на каву

15:50 –17:30

ТЕМА 3 “Мотивування судового рішення” (продовження).

Доповідачі:

Сироїд Оксана Іванівна, Директор Української Правничої Фундації, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

Ситников Олександр Федотович, суддя Вищого адміністративного суду України.

Вівторок, 11 червня 2013 року

09:30 –11:30

ТЕМА 4 “Структура, мова та стиль судового рішення”.

Доповідачі:

Куйбіда Роман Олексійович, заступник голови правління Центру політико-правових реформ, доцент кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні, кандидат юридичних наук.

Сироїд Оксана Іванівна, Директор Української Правничої Фундації, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

Ситников Олександр Федотович, суддя Вищого адміністративного суду України.

Завдання:

- визначити кращі підходи до структурування судового рішення;
- виробити вміння виявляти помилки у структуруванні судових рішень;
- виробити навички структурування судових рішень;
- з'ясувати, до чого потрібно прагнути і чого бажано уникати під час написання тексту судового рішення;
- виробити вміння виявляти типові стилістичні помилки у судових рішеннях;
- виробити навички запобігання стилістичним недолікам у судових рішеннях;
- виробити навички правильного цитування текстів у судових рішеннях.

Форми роботи:

Міні-лекція: “Зв'язок структури судового рішення із логікою, зрозумілістю та чіткістю. Особливості вступної, описової, мотивувальної частин судового рішення. Переходи, стандартні формули, шаблони”.

Індивідуальна робота: аналіз окремих судових рішень під кутом зору дотримання структури.

Мозковий штурм: чому мова має значення?

Міні-лекція: “Мовні засоби для забезпечення безсторонності викладу, індивідуальності стилю та доказовості судового рішення”.

Індивідуальна робота: мовно-стилістичне оцінювання вибраного судового рішення.

Презентація і обговорення: презентація результатів мовно-стилістичного оцінювання. Коментарі тренерів. Загальна дискусія.

11:30 - 11:50

Перерва

11:50 - 13:00

ТЕМА 5 “Редагування судового рішення”.

Доповідачі:

Куйбіда Роман Олексійович, заступник голови правління Центру політико-правових реформ, доцент кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні, кандидат юридичних наук.

Сироїд Оксана Іванівна, LL.M., Директор Української Правничої Фундації, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

Ситников Олександр Федотович, суддя Вищого адміністративного суду України.

Завдання:

- закріпити здобуті знання, вміння і навички щодо складання та аналізу судових рішень.

Форми роботи:

Індивідуальна робота: редагування вибраної постанови відповідно до критеріїв якості судового рішення.

Презентація і обговорення: презентація результатів редагування. Коментарі тренерів. Загальна дискусія.

13:00 –14:00

Перерва

14:00 –15:30

ТЕМА 6 “Тайм-менеджмент: методи планування робочого часу судді”.

Доповідачі:

Халілов Айдер Алімович, Голова Правління Творчого Центру «ТЦК», експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні

Завдання:

- виробити навички управління часом, правильного та ефективного планування робочого часу судді;
- з’ясувати основні правила та принципи делегування;
- виробити навички управління часом під час судового засідання та під час написання судового рішення.

Форми роботи:

Метод майстерні (від індивідуального до групового): “Що заважає судді ефективно управляти часом?”

Міні-лекція з презентацією: “Що таке управління часом і як це робити правильно?”

Робота в малих групах: “З’ясувати основні хронофаги (те, що забирає наш час) судді та виробити правила їх подолання”.

15:30 –15:50

Перерва

15:50 –18:00

ТЕМА 6 “Тайм-менеджмент: методи планування робочого часу судді” (продовження).

Доповідачі:

Халілов Айдер Алімович, Голова Правління Творчого Центру “ТЦК”, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні

Форми роботи:

Мозковий штурм та обговорення: “Що таке делегування і як правильно його використовувати в роботі судді?”

Робота в малих групах з обговоренням: “Управління часом під час підготовки до судового засідання, протягом судового засідання та під час написання судового рішення. Можливі шляхи оптимізації витрат часу”.

Коментарі тренера. Загальна дискусія.

Середа, 12 червня 2013 року

09:30 – 11:30 ТЕМА 7 “Психологія діяльності судді. Вплив психологічних та суспільних факторів на здійснення судочинства в судах”.

Доповідач:

Безусова-Попович Людмила Ільківна, головний спеціаліст із зв'язків з громадськістю Апеляційного суду Івано-Франківської області, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

Завдання:

- виробити навички оптимізації міжособистісних стосунків (взаємовідносини судді з помічником, секретарем судового засідання та працівниками апарату суду);
- розвинути навички управління конфліктами.

Форми роботи:

Міні-лекція з презентацією: “Міжособистісні стосунки в колективі, формування професійної команди”.

Робота в малих групах: складання словника зі словами-конфліктогенами чотирьох типів, представлення.

Індивідуальне завдання: складання індивідуального словника слів-конфліктогенів.

Обговорення.

11:30 – 11:50 Перерва

11:50 – 13:50 ТЕМА 7 “Психологія діяльності судді. Вплив психологічних та суспільних факторів на здійснення судочинства в судах” (продовження).

Доповідач:

Безусова-Попович Людмила Ільківна, головний спеціаліст із зв'язків з громадськістю Апеляційного суду Івано-Франківської області, експерт Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

Завдання:

- з'ясувати основні елементи професійної деформації та професійного вигорання та визначити методи їхнього попередження та подолання;
- визначити психологічні аспекти, що можуть мати вплив на суддю під час прийняття судового рішення.

Форми роботи:

Міні-лекція з презентацією: “Професійна деформація та професійне вигорання”.

Робота в малих групах: створення портрету професійно деформованого судді, презентація.

Індивідуальне завдання: ранжування притаманних собі ознак професійно-деформованого судді, представлених у портретах, за 5-ти бальною шкалою.

Групове виконання вправ на релаксацію.

Обговорення.

13:50 – 14:00 Підбиття підсумків. Вручення сертифікатів Національної школи суддів України.

ПОГОДЖЕНО

Начальник відділу підготовки суддів
та працівників апаратів судів

О.А. Шаповаловою

“27” травня 2013 р.