



НАЦІОНАЛЬНА ШКОЛА СУДДІВ УКРАЇНИ

NATIONAL SCHOOL OF JUDGES OF UKRAINE



Критерії та формат оцінювання судді за результатами підготовки в Національній школі суддів України

Володимир Мазурок

*Проректор
по забезпеченню організаційної діяльності*

*місто Харків
26 лютого 2016 року*



НАЦІОНАЛЬНА ШКОЛА СУДДІВ УКРАЇНИ

є державною установою зі спеціальним статусом,
яка забезпечує підготовку висококваліфікованих
кадрів для судової системи та здійснює науково-
дослідну діяльність



Закон України

“Про забезпечення права на справедливий суд”

З метою виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання в Законі України “Про судоустрій і статус суддів” передбачено регулярне оцінювання судді,

яке має проводитися за результатами кожного тренінгу

під час підготовки в Національній школі суддів України

Закон України “Про судоустрій і статус суддів”

Частина 3 статті 88

За результатами кожного тренінгу під час підготовки судді викладач (тренер) заповнює щодо судді анкету оцінювання, що містить:

1) оцінку:

а) оволодіння суддею знаннями, вміннями, навичками за результатами тренінгу;

б) акуратності і своєчасності виконання завдань;

в) аналітичних здібностей, спроможності оцінювати інформацію;

г) вміння взаємодіяти з колегами (спроможності вести переговори, працювати в команді, працювати під тиском тощо);

ґ) комунікаційних навичок (навичок складення документів, усного мовлення);

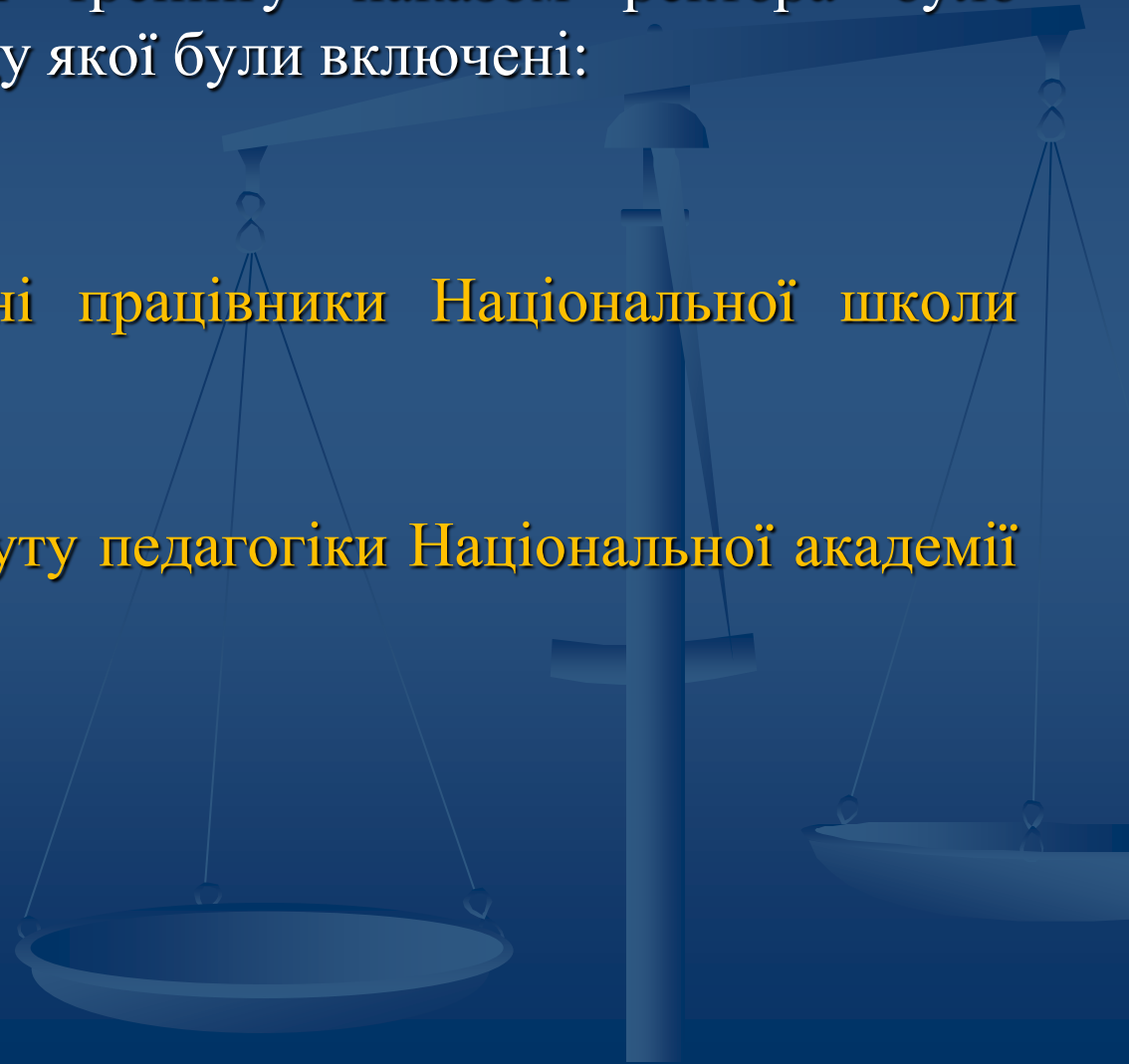
д) сильних сторін судді;

2) рекомендації судді щодо напрямів самовдосконалення або проходження додаткового навчання.

Робоча група

З метою підготовки форми анкети оцінювання щодо судді за результатами тренінгу наказом ректора було створено групу до складу якої були включені:

- ❖ викладачі
- ❖ наукові та методичні працівники Національної школи суддів України
- ❖ співробітники Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук
- ❖ громадські експерти



Картка експерта

Для вивчення питань, пов'язаних із формою та змістом анкети було розроблено дві картки експерта, які були надіслані викладачам Національної школи суддів України для заповнення.

До цієї роботи було залучено більше 70 викладачів, які мають чималий досвід проведення підготовки суддів.

Після заповнення карток експерта викладачами, вони були вивчені та проаналізовані співробітниками Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук, а підготовлені та проведені ними презентації було обговорено на засіданні робочої групи.

21 травня 2015 року наказом № 26 затверджено форму анкети оцінювання суддів, яка була оприлюднена на офіційному веб-сайті Національної школи суддів України.

Картка експерта

Картка експерта-1

Оцініть за шкалою від 1 до 10 рівень важливості особистісної характеристики слухача

№	Характеристика слухача	Оцінка (1 10)
1	Комунікабельність	
2	Аналітичність мислення	
3	Критичність оцінювання фактів	
4	Логічність в судженнях	
5	Неупередженість в судженнях	
6	Уміння визначати пріоритети	
7	Лідерські якості	
8	Самооцінювання	
9	Самоконтроль	
10	Об'єктивність у висновках	
11	Незалежність в судженнях	
12	Здатність адаптуватися в колективі	
13	Принциповість у підходах	
14	Здатність вибирати суттєве	
15	Толерантність	
16	Демократичність у спілкуванні	
17	Здатність моделювати обставини	
18	Акуратність у роботі	
19	Своєчасність виконання завдань	
20	Працьовитість	
21	Здатність керувати часом	
22	Рішучість	
23	Упевненість	
24	Уміння слухати	
25	Чіткість мовлення	
26	Здатність грамотно документувати	
27	Уміння діяти в нестандартній ситуації	
28	Здатність управляти групою осіб	
29	Прагнення до професійного зростання	

Ваш стаж роботи на посаді судді _____

Картка експерта

Картка експерта-2

У графі “Оцінювання” позначте характеристики, які, на Ваш погляд, можна виставити в процесі тренінгу

№	Характеристика слухача	Оцінювання
1	Комунікабельність	
2	Аналітичність мислення	
3	Критичність оцінювання фактів	
4	Логічність в судженнях	
5	Неупередженість в судженнях	
6	Уміння визначати пріоритети	
7	Лідерські якості	
8	Самооцінювання	
9	Самоконтроль	
10	Об'єктивність у висновках	
11	Незалежність в судженнях	
12	Здатність адаптуватися в колективі	
13	Принциповість у підходах	
14	Здатність вибирати суттєве	
15	Толерантність	
16	Демократичність у спілкуванні	
17	Здатність моделювати обставини	
18	Акуратність у роботі	
19	Своєчасність виконання завдань	
20	Працьовитість	
21	Здатність керувати часом	
22	Рішучість	
23	Упевненість	
24	Уміння слухати	
25	Чіткість мовлення	
26	Здатність грамотно документувати	
27	Уміння діяти в нестандартній ситуації	
28	Здатність управляти групою осіб	
29	Прагнення до професійного зростання	

Ваш стаж роботи на посаді судді _____

Анкета оцінювання судді

Додаток
до наказу Національної школи суддів України
№ _____

Анкета оцінювання судді за результатами тренінгу під час підготовки в Національній школі суддів України

“ _____ ” _____ 20__ року

Тема тренінгу: _____

Суддя-слухач тренінгу _____
(прізвище, ім'я, по-батькові, назва суду, в якому працює суддя)

Викладач (тренер) _____
(прізвище, ім'я, по-батькові)

1. Оцінка судді–слухача тренінгу викладачем (тренером):

а) рівень оволодіння суддею за результатами тренінгу:					
запланованими знаннями	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
запланованими уміннями	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
запланованими навичками	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
б) рівень ставлення до виконання завдань на тренінгу					
акуратність виконання	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
своєчасність виконання	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
в) рівень прояву під час тренінгу					
аналітичних здібностей	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
спроможності оцінювати інформацію	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
г) рівень уміння взаємодіяти з колегами на тренінгу					
спроможність ефективно вести переговори	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
спроможність результативно працювати в команді	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
спроможність працювати під тиском	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу

Анкета оцінювання судді

г) рівень комунікаційних навичок, продемонстрованих на тренінгу					
навички складання процесуальних документів	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
навички усного мовлення у навчальній ситуації	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
д) рівень сильних сторін судді					
об'єктивність у висновках	достатній		добрий		дуже добрий
аналітичність мислення	достатній		добрий		дуже добрий
уміння слухати	достатній		добрий		дуже добрий
працьовитість	достатній		добрий		дуже добрий
процесуальна грамотність	достатній		добрий		дуже добрий
прагнення до професійного зростання	достатній		добрий		дуже добрий
здатність вибирати суттєве	достатній		добрий		дуже добрий
толерантність	достатній		добрий		дуже добрий

1. Рекомендації судді-слухачу щодо напрямків самовдосконалення або проходження додаткового навчання:

• самостійно опрацювати тематику цивільного, адміністративного, кримінального, господарського процесу тощо (необхідне підкреслити або написати; зазначити, яку саме):

• обговорити з колегами практику застосування норм цивільного, трудового, земельного, адміністративного, господарського, кримінального права тощо (необхідне підкреслити або написати; зазначити, яку саме):

• ознайомитися із узагальненнями судової практики щодо особливостей розгляду окремих категорій судових справ (зазначити категорії):

• у межах підготовки взяти участь у тренінгах (зазначити тематику):

• у межах підготовки взяти участь у курсі дистанційного навчання за темами (зазначити теми або тему):

у межах періодичного навчання суддів з метою підвищення рівня кваліфікації в
аціональній школі суддів України взяти участь у семінарі, конференції, колоквіумі
ещо _____ (зазначити _____ тематику):

**2.1. Рекомендації судді-слухачу щодо залучення до науково-викладацької діяльності в
аціональній школі суддів України (зазначити, в якій формі):**

- у формі участі в робочих групах з розробки курсів за темою: _____
- у формі викладання курсу за темою: _____
- у формі відрядження для роботи в Національній школі суддів України _____

Коментарі:

**Будьте ласкаві, використайте це місце для коментарів або детальнішого викладу
своєї думки щодо будь-яких характеристик, які оцінювалися в анкеті.**

Узагальнення практики заповнення анкет оцінювання суддів

Для проведення узагальнення було надано **486** анкет оцінювання, які були заповнені викладачами (тренерами) після проведення 9 тренінгів для суддів у червні–листопаді 2015 року на теми, який показав, зокрема:

- ❖ під час аналізу виявлено 12 анкет, в яких не було зазначено назви суду, в якому працює суддя–слухач, теми тренінгу та викладача;
- ❖ тему тренінгу, прізвище, ім'я, по–батькові судді–слухача, назву суду, в якому він працює у **350** анкетах заповнювали самі викладачі письмово, не завжди розбірливим почерком, що може тягнути за собою труднощі під час ознайомлення з анкетною відповіддю осіб;
- ❖ **113** анкет оцінювання заповнені декількома викладачами (групою тренерів), тоді як закон передбачає заповнення анкети викладачем (тренером), а не цілою групою викладачів;
- ❖ у деяких анкетах викладачі (тренери) взагалі не оцінили “процесуальну грамотність” та “прагнення до професійного зростання”;
- ❖ у **45** випадках викладачі (тренери) закреслювали деякі пункти анкети оцінювання;
- ❖ рекомендації судді щодо напрямів самовдосконалення або проходження додаткового навчання заповнювалися викладачами (тренерами) у **145** анкетах, при цьому в цих анкетах зазначено (підкреслено) переважно лише одна із рекомендацій;
- ❖ у **154** анкетах рекомендації не зазначені;
- ❖ у поодиноких випадках викладачі (тренери) в графі “коментарі.” зазначали, що пропозиції викладені в попередніх анкетах

Методичні рекомендації щодо анкет оцінювання

Аналіз практики заповнення анкет оцінювання показав певні розбіжності, які допускалися викладачами (тренерами), у зв'язку з чим було підготовлено проект Методичних рекомендацій щодо анкет оцінювання, в яких передбачалось вирішення питань, які виникли після узагальнення практики заповнення анкет оцінювання суддів, а саме:

- ❖ друк бланків анкет оцінювання
- ❖ послідовність роботи з анкетами
- ❖ “не вдалося оцінити”
- ❖ заповненню усіх рядків таблиці
- ❖ недопустимість закреслювання
- ❖ “пропозиції викладені в попередніх анкетах”

Закон України “Про судоустрій і статус суддів”

Частина 3 статті 85

Суддівське досьє має містити:

4) інформацію про результати проходження в Національній школі суддів України спеціальної підготовки на посаду судді, підготовки судді упродовж перебування на посаді судді;

5) інформацію про результати кваліфікаційного оцінювання судді та регулярної оцінки судді упродовж перебування на посаді;

6) інформацію про здійснення викладацької діяльності в Національній школі суддів України

Частина 6 статті 88


Порядок, методологію оцінювання та самооцінювання судді затверджує Вища кваліфікаційна комісія суддів України за погодженням з Радою суддів України.

Порядок і методологія регулярного оцінювання та самооцінювання судді

Проект підготовлений робочою групою Національної школи суддів України передбачає:

1.8. Результати оцінювання та самооцінювання судді використовуються самим суддею, який пройшов регулярне оцінювання, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та Національною школою суддів України для:

- а) заохочення суддів до підвищення кваліфікації і вдосконалення суддівських навичок, а також професійного і кар'єрного зростання судді;
- б) проведення підготовки суддів відповідно до необхідності вдосконалення їхніх знань, вмінь і навичок залежно від досвіду роботи суддів, рівня і спеціалізації суду, де вони працюють, а також з урахуванням виявлених індивідуальних потреб суддів;
- в) вдосконалення вмінь і навичок судді та стимулювання його професійного зростання за наслідками врахування результатів оцінювання судді іншими суддями та незалежного оцінювання громадськими організаціями роботи судді у відкритих судових засіданнях.



1.9. Результати регулярного оцінювання можуть враховуватися під час розгляду питання про обрання судді безстроково та проведення конкурсу на зайняття посади у відповідному суді, а також у інших випадках, коли уповноваженим органом відповідно до законодавства враховуються матеріали суддівського досьє.

1.10. Форми анкет для проведення регулярного оцінювання судді, що зазначені у пп. 1.6.1.-1.6.4. п. 1.6. Порядку та затвердженні у формі додатків 1-4 до цього Порядку, є обов'язковими для використання суб'єктами регулярного оцінювання.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі також – Комісія) оприлюднює затверджені форми анкет для проведення регулярного оцінювання судді шляхом розміщення на власному офіційному сайті.

1.11. Анкети регулярного оцінювання судді надсилаються до Комісії суб'єктами оцінювання, які передбачені п. 1.7. Порядку, та долучаються до суддівського досьє відповідно до цього Порядку з урахуванням вимог Положення про порядок ведення суддівського досьє.

Круглий стіл-дискусія

РЕГУЛЯРНЕ ОЦІНЮВАННЯ СУДДІВ В УКРАЇНІ: ПЕРСПЕКТИВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛОЖЕНЬ ЗАКОНУ “ПРО СУДОУСТРІЙ І СТАТУС СУДДІВ”

4 березня 2016 року

Цілі:

Обговорення і поширення міжнародного і європейського досвіду та практики з питань регулярного оцінювання професійної діяльності суддів;

Представлення та обговорення проектів відповідних нормативно-правових документів

Обговорення викликів і ймовірних ризиків, пов'язаних з запровадженням регулярного оцінювання суддів;

Розробка рекомендацій щодо запровадження сталого механізму і процедурної бази для регулярного оцінювання суддів

Учасники: представники Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України, Ради суддів України, громадських організацій, міжнародних програм та проектів.

Процес модернізації

Змістовне наповнення проекту Методичних рекомендацій щодо порядку оформлення, заповнення та пересилання анкет оцінювання суддів

- ❖ Організація та проведення оцінювання
- ❖ Порядок виготовлення бланків анкет оцінювання
- ❖ Порядок та методика заповнення анкет оцінювання
- ❖ Порядок оформлення анкет оцінювання
- ❖ Порядок скерування анкет оцінювання до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

**Підготовка
Порядку та методології регулярного
оцінювання та самооцінювання судді
продовжується...**

Подякував за увагу до презентації!!!

mazurok@nsj.gov.ua

