



НАЦІОНАЛЬНА ШКОЛА СУДДІВ УКРАЇНИ

NATIONAL SCHOOL OF JUDGES OF UKRAINE

# ВІТАННЯ

こんにちは  
(Коннічіва!)

Добрий день!





**Анкети оцінювання.  
Узгодження підходів до оцінювання за  
результатами тренінгу**

**Володимир Мазурок**

*Проректор*

*по забезпеченню організаційної діяльності*

*місто Кіровоград*

*6 квітня 2016 року*

**Семінар**

**Актуальні питання застосування  
господарським судом норм договірною  
права**



# НАЦІОНАЛЬНА ШКОЛА СУДДІВ УКРАЇНИ

є державною установою зі спеціальним статусом,  
яка забезпечує підготовку висококваліфікованих  
кадрів для судової системи та здійснює науково-  
дослідну діяльність



## Закон України

### “Про забезпечення права на справедливий суд”

*З метою виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання в Законі України “Про судоустрій і статус суддів” передбачено регулярне оцінювання судді,*

*яке має проводитися за результатами кожного тренінгу*

*під час підготовки в Національній школі суддів України*

# Закон України

## “Про судоустрій і статус суддів”

### Частина 3 статті 88

За результатами кожного тренінгу під час підготовки судді викладач (тренер) заповнює щодо судді анкету оцінювання, що містить:

1) оцінку:

а) оволодіння суддею знаннями, вміннями, навичками за результатами тренінгу;

б) акуратності і своєчасності виконання завдань;

в) аналітичних здібностей, спроможності оцінювати інформацію;

г) вміння взаємодіяти з колегами (спроможності вести переговори, працювати в команді, працювати під тиском тощо);

ґ) комунікаційних навичок (навичок складення документів, усного мовлення);

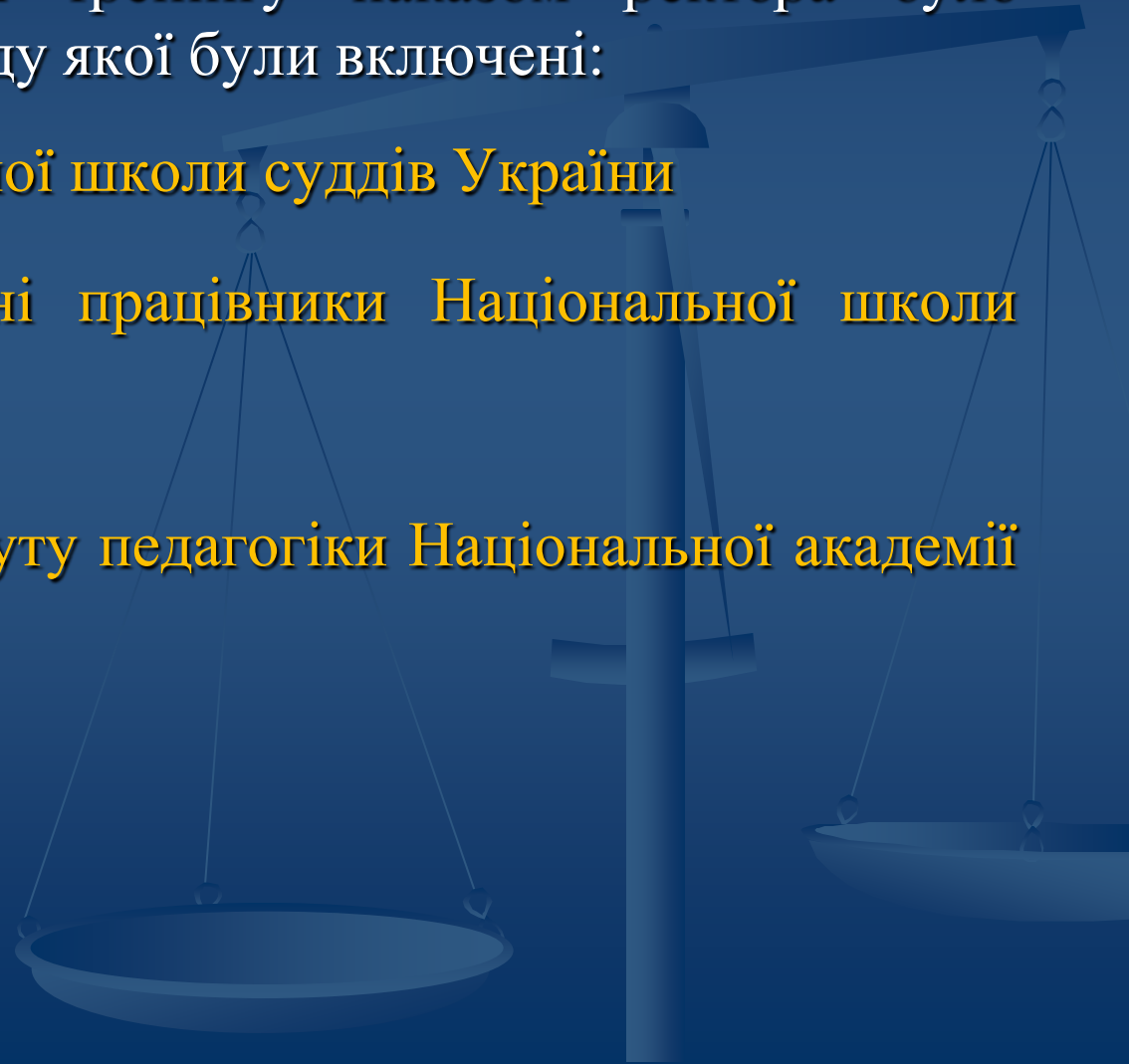
д) сильних сторін судді;

2) рекомендації судді щодо напрямів самовдосконалення або проходження додаткового навчання.

# Робоча група

З метою підготовки форми анкети оцінювання щодо судді за результатами тренінгу наказом ректора було створено групу, до складу якої були включені:

- ❖ викладачі Національної школи суддів України
- ❖ наукові та методичні працівники Національної школи суддів України
- ❖ співробітники Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук
- ❖ громадські експерти



# Картка експерта

Для вивчення питань, пов'язаних із формою та змістом анкети було розроблено дві картки експерта, які були надіслані викладачам Національної школи суддів України для заповнення.

До цієї роботи було залучено більше 70 викладачів, які мають чималий досвід проведення підготовки суддів.

Після заповнення карток експерта викладачами, вони були вивчені та проаналізовані співробітниками Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук, а підготовлені та проведені ними презентації було обговорено на засіданні робочої групи.

21 травня 2015 року наказом № 26 затверджено форму анкети оцінювання суддів, яка була оприлюднена на офіційному веб-сайті Національної школи суддів України.



# Картка експерта

## Картка експерта-1

Оцініть за шкалою від 1 до 10 рівень важливості особистісної характеристики слухача

№	Характеристика слухача	Оцінка (1 .... 10)
1	Комунікабельність	
2	Аналітичність мислення	
3	Критичність оцінювання фактів	
4	Логічність в судженнях	
5	Неупередженість в судженнях	
6	Уміння визначати пріоритети	
7	Лідерські якості	
8	Самооцінювання	
9	Самоконтроль	
10	Об'єктивність у висновках	
11	Незалежність в судженнях	
12	Здатність адаптуватися в колективі	
13	Принциповість у підходах	
14	Здатність вибирати суттєве	
15	Толерантність	
16	Демократичність у спілкуванні	
17	Здатність моделювати обставини	
18	Акуратність у роботі	
19	Своєчасність виконання завдань	
20	Працьовитість	
21	Здатність керувати часом	
22	Рішучість	
23	Упевненість	
24	Уміння слухати	
25	Чіткість мовлення	
26	Здатність грамотно документувати	
27	Уміння діяти в нестандартній ситуації	
28	Здатність управляти групою осіб	
29	Прагнення до професійного зростання	

Ваш стаж роботи на посаді судді \_\_\_\_\_

# Картка експерта

## Картка експерта-2

У графі “Оцінювання” позначте характеристики, які, на Ваш погляд, можна виставити в процесі тренінгу

№	Характеристика слухача	Оцінювання
1	Комунікабельність	
2	Аналітичність мислення	
3	Критичність оцінювання фактів	
4	Логічність в судженнях	
5	Неупередженість в судженнях	
6	Уміння визначати пріоритети	
7	Лідерські якості	
8	Самооцінювання	
9	Самоконтроль	
10	Об’єктивність у висновках	
11	Незалежність в судженнях	
12	Здатність адаптуватися в колективі	
13	Принциповість у підходах	
14	Здатність вибирати суттєве	
15	Толерантність	
16	Демократичність у спілкуванні	
17	Здатність моделювати обставини	
18	Акуратність у роботі	
19	Своєчасність виконання завдань	
20	Працьовитість	
21	Здатність керувати часом	
22	Рішучість	
23	Упевненість	
24	Уміння слухати	
25	Чіткість мовлення	
26	Здатність грамотно документувати	
27	Уміння діяти в нестандартній ситуації	
28	Здатність управляти групою осіб	
29	Прагнення до професійного зростання	

Ваш стаж роботи на посаді судді \_\_\_\_\_

# Анкета оцінювання судді

Додаток  
до наказу Національної школи суддів України  
№ \_\_\_\_\_

## Анкета оцінювання судді за результатами тренінгу під час підготовки в Національній школі суддів України

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Тема тренінгу: \_\_\_\_\_

Суддя-слухач тренінгу \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по-батькові, назва суду, в якому працює суддя)

Викладач (тренер) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по-батькові)

### 1. Оцінка судді–слухача тренінгу викладачем (тренером):

#### а) рівень оволодіння суддею за результатами тренінгу:

запланованими знаннями	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
запланованими уміннями	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
запланованими навичками	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу

#### б) рівень ставлення до виконання завдань на тренінгу

акуратність виконання	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
своєчасність виконання	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу

#### в) рівень прояву під час тренінгу

аналітичних здібностей	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
спроможності оцінювати інформацію	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу

#### г) рівень уміння взаємодіяти з колегами на тренінгу

спроможність ефективно вести переговори	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
спроможність результативно працювати в команді	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
спроможність працювати під тиском	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу

# Анкета оцінювання судді

г) рівень комунікаційних навичок, продемонстрованих на тренінгу					
навички складання процесуальних документів	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
навички усного мовлення у навчальній ситуації	достатній	добрий	дуже добрий	не вдалося оцінити	оцінка не була метою тренінгу
д) рівень сильних сторін судді					
об'єктивність у висновках	достатній		добрий		дуже добрий
аналітичність мислення	достатній		добрий		дуже добрий
уміння слухати	достатній		добрий		дуже добрий
працьовитість	достатній		добрий		дуже добрий
процесуальна грамотність	достатній		добрий		дуже добрий
прагнення до професійного зростання	достатній		добрий		дуже добрий
здатність вибирати суттєве	достатній		добрий		дуже добрий
толерантність	достатній		добрий		дуже добрий

## 1. Рекомендації судді-слухачу щодо напрямків самовдосконалення або проходження додаткового навчання:

▫ самостійно опрацювати тематику цивільного, адміністративного, кримінального, господарського процесу тощо (необхідне підкреслити або написати; зазначити, яку саме):

\_\_\_\_\_

▫ обговорити з колегами практику застосування норм цивільного, трудового, земельного, адміністративного, господарського, кримінального права тощо (необхідне підкреслити або написати; зазначити, яку саме):

\_\_\_\_\_

▫ ознайомитися із узагальненнями судової практики щодо особливостей розгляду окремих категорій судових справ (зазначити категорії):

\_\_\_\_\_

▫ у межах підготовки взяти участь у тренінгах (зазначити тематику):

\_\_\_\_\_

▫ у межах підготовки взяти участь у курсі дистанційного навчання за темами (зазначити теми або тему):

\_\_\_\_\_



# Узагальнення практики заповнення анкет оцінювання суддів

Для проведення узагальнення надійшло 486 анкет оцінювання, з яких 195 анкет оцінювання суддів, які були учасниками тренінгу “Застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини при здійсненні правосуддя”

- ❖ під час аналізу виявлено 12 анкет, в яких не було зазначено назви суду, в якому працює суддя–учасник; теми та викладача тренінгу;
- ❖ у 350 анкетах тему тренінгу, прізвище, ім’я, по–батькові судді–учасника; назву суду, в якому він працює заповнювали самі викладачі письмово, не завжди розбірливим почерком, що може тягнути за собою труднощі під час ознайомлення з анкетною відповіддю осіб;
- ❖ 113 анкет оцінювання заповнені декількома викладачами (групою тренерів), тоді як закон передбачає заповнення анкети викладачем (тренером), а не цілою групою викладачів;



- ❖ у деяких анкетах викладачі (тренери) взагалі не оцінили деякі характеристики учасника тренінгу, зокрема “прагнення до професійного зростання”
- ❖ у 45 випадках викладачі (тренери) закреслювали деякі пункти анкети оцінювання
- ❖ рекомендації судді щодо напрямів самовдосконалення або проходження додаткового навчання заповнювалися викладачами (тренерами) у 145 анкетах, при цьому в цих анкетах зазначено (підкреслено) переважно лише одна із рекомендацій
- ❖ у 154 анкетах рекомендації не зазначені
- ❖ у поодиноких випадках викладачі (тренери) в графі “коментарі:” зазначали, що пропозиції викладені в попередніх анкетах

# Методичні рекомендації щодо анкет оцінювання

Аналіз практики заповнення анкет оцінювання показав певні розбіжності, які допускалися викладачами (тренерами), у зв'язку з чим було підготовлено проект Методичних рекомендацій щодо анкет оцінювання, в яких передбачалось вирішення питань, які виникли після узагальнення практики заповнення анкет оцінювання суддів, а саме:

- ❖ друк бланків анкет оцінювання
- ❖ послідовність роботи з анкетами
- ❖ “не вдалося оцінити”
- ❖ заповненню усіх рядків таблиці
- ❖ недопустимість закреслювання
- ❖ “пропозиції викладені в попередніх анкетах”



# Закон України “Про судоустрій і статус суддів”

## Частина 3 статті 85

Суддівське досье має містити:

4) інформацію про результати проходження в Національній школі суддів України спеціальної підготовки на посаду судді, підготовки судді упродовж перебування на посаді судді;

5) інформацію про результати кваліфікаційного оцінювання судді та регулярної оцінки судді упродовж перебування на посаді;

6) інформацію про здійснення викладацької діяльності в Національній школі суддів України

## Частина 6 статті 88


Порядок, методологію оцінювання та самооцінювання судді затверджує Вища кваліфікаційна комісія суддів України за погодженням з Радою суддів України.

# Порядок і методологія регулярного оцінювання та самооцінювання судді

Проект підготовлений робочою групою Національної школи суддів України передбачає:

1.8. Результати оцінювання та самооцінювання судді використовуються самим суддею, який пройшов регулярне оцінювання, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та Національною школою суддів України для:

- а) заохочення суддів до підвищення кваліфікації і вдосконалення суддівських навичок, а також професійного і кар'єрного зростання судді
- б) проведення підготовки суддів відповідно до необхідності вдосконалення їхніх знань, вмінь і навичок залежно від досвіду роботи суддів, рівня і спеціалізації суду, де вони працюють, а також з урахуванням виявлених індивідуальних потреб суддів
- в) вдосконалення вмінь і навичок судді та стимулювання його професійного зростання за наслідками врахування результатів оцінювання судді іншими судьями та незалежного оцінювання громадськими організаціями роботи судді у відкритих судових засіданнях



1.9. Результати регулярного оцінювання можуть враховуватися під час розгляду питання про обрання судді безстроково та проведення конкурсу на зайняття посади у відповідному суді, а також у інших випадках, коли уповноваженим органом відповідно до законодавства враховуються матеріали суддівського досьє.

1.10. Форми анкет для проведення регулярного оцінювання судді, що зазначені у пп. 1.6.1.-1.6.4. п. 1.6. Порядку та затвердженні у формі додатків 1-4 до цього Порядку, є обов'язковими для використання суб'єктами регулярного оцінювання.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі також – Комісія) оприлюднює затверджені форми анкет для проведення регулярного оцінювання судді шляхом розміщення на власному офіційному сайті.

1.11. Анкети регулярного оцінювання судді надсилаються до Комісії суб'єктами оцінювання, які передбачені п. 1.7. Порядку, та долучаються до суддівського досьє відповідно до цього Порядку з урахуванням вимог Положення про порядок ведення суддівського досьє.

# Процес модернізації

Змістовне наповнення проекту Методичних рекомендацій щодо порядку оформлення, заповнення та пересилання анкет оцінювання суддів

- ❖ Організація та проведення оцінювання
- ❖ Порядок виготовлення бланків анкет оцінювання
- ❖ Порядок та методика заповнення анкет оцінювання
- ❖ Порядок оформлення анкет оцінювання
- ❖ Порядок скерування анкет оцінювання до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

# Ознайомлення судді з анкетною оцінювання

Регулярне оцінювання суддів є новелою для української судової системи, тому в поодиноких випадках виникають деякі питання та розбіжності при роботі з анкетами, зокрема щодо ознайомлення з анкетною оцінювання, а також надсилання до Національної школи суддів України заперечень щодо результатів оцінювання.

Робоча група працівників Національної школи суддів України на початку 2016 року підготувала проект Методичних рекомендацій щодо порядку оформлення, заповнення та пересилання анкет оцінювання суддів, які, зокрема передбачають:

- ❖ повідомлення суддю усно, поштою, факсом або через інші засоби зв'язку, які забезпечують фіксацію повідомлення, про необхідність ознайомлення з анкетною оцінювання
- ❖ можливість ознайомлення з результатами оцінювання під розписку під час підготовки, у межах якої проводився тренінг, та протягом п'яти днів після його закінчення
- ❖ у випадку неможливості ознайомити суддю з анкетною оцінювання під розписку, працівник відділу підготовки або регіонального відділення, визначений керівником цього структурного підрозділу, може переслати її ксерокопію або в електронному вигляді у форматі PDF відповідно поштою, факсом або через інші засоби зв'язку, які забезпечують фіксацію пересилання

# Заперечення щодо результатів оцінювання анкети за результатами розгляду заперечень

Заперечення судді щодо анкети оцінювання складається в довільній формі та може бути подано або надіслано поштою відповідно до відділу підготовки або регіонального відділення, які проводили тренінг.

У разі відсутності заперечень судді щодо результатів оцінювання після його ознайомлення з анкетною оцінювання, працівник відділу підготовки або регіонального відділення, визначений керівником цього структурного підрозділу, після закінчення десятиденного строку та з урахуванням часу, необхідного для поштового обігу, надсилає на електронну адресу працівника напрямку підготовки кадрів для судових органів, визначеного проректором за напрямком роботи, таку анкету в електронному вигляді у форматі PDF.

Якщо протягом п'яти днів викладач (тренер) заповнить нову анкету, працівник відділу підготовки або регіонального відділення, визначений керівником цього структурного підрозділу, її сканує та зберігає у форматі PDF, після чого надсилає на електронну адресу працівника напрямку підготовки кадрів для судових органів, визначеного проректором за напрямком роботи, анкету оцінювання, заперечення та анкету за результатами розгляду заперечень в електронному вигляді у форматі PDF.

Увага. Відсутність заперечень протягом десяти днів після одержання анкети підтверджує факт погодження судді з результатами його оцінювання за результатами тренінгу.

Подякував за увагу до презентації!!!

[mazurok@nsj.gov.ua](mailto:mazurok@nsj.gov.ua)



МОДЕРОВАНА

ДИСКУСІЯ

