

ЮРИДИЧНИЙ ВИСНОВОК
Національної школи суддів України

1. Підстави розробки проєкту нормативно-правового акта (далі – проєкт)

(посилання на рішення (наказ), на підставі якого підготовлено проєкт)

2. Відповідність проєкту нормативно-правового акта Конституції України

(у разі виявлення невідповідності проєкту Конституції України викладається їх суть з посиланням на відповідні абзаци, підпункти, пункти, частини статей, статті тощо проєкту та Конституції України, а також викладаються пропозиції щодо їх усунення)

3. Відповідність проєкту законодавству України

(у разі виявлення невідповідності проєкту законодавству України, викладається їх суть з посиланням на відповідні абзаци, підпункти, пункти тощо проєкту та актів законодавства України, а також викладаються пропозиції щодо їх усунення)

4. Відповідність проєкту вимогам нормопроектувальної техніки

(досліджується відповідність проєкту вимогам нормопроектувальної техніки, змістовність та редакція проєкту; у разі виявлення недоліків зазначається їх суть з посиланням на відповідні абзаци, підпункти, пункти тощо проєкту та вимог нормопроектувальної техніки, а також викладаються пропозиції щодо їх усунення)

5. Узагальнений висновок

(зазначається можливість погодження проєкту без зауважень або із зауваженнями; у разі наявності зауважень лише щодо нормопроектувальної техніки необхідно про це вказати; якщо проєкт не відповідає Конституції України або законодавству України, зазначається про неможливість його погодження)

Підготував:

*(посада працівника відділу,
відповідального за підготовку документа)*
« ____ » _____ 20__ р.

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Погодив:

*(посада керівника
уповноваженого структурного підрозділу)*

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

« ____ » _____ 20__ р.