



Національний
юридичний університет
імені Ярослава Мудрого

Призначення покарання на підставі угоди, укладеної у кримінальному провадженні щодо корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення


Ю. А. Пономаренко,
*доктор юридичних наук,
професор кафедри кримінального права
Національного юридичного університету
ім. Ярослава Мудрого*

СМІЛИВІСТЬ



НАВЧАТИ
І НАВЧАТИСЯ





Кримінально-правова політика щодо
корупційних або пов'язаних з корупцією
кримінальних правопорушень
до **29.10.2024**

Примітка до ст. 45 КК України

«Корупційними злочинами відповідно до цього Кодексу вважаються злочини, передбачені частиною другою статті 191, частиною другою статті 262, частиною другою статті 308, частиною другою статті 312, частиною другою статті 313, частиною другою статті 320, частиною першою статті 357, частиною другою статті 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також злочини, передбачені статтями 354, 364, 364¹, 365², 368-370 цього Кодексу»

(в ред. закону від 14.10.2014 № 1698-VII, чинна з 25.01.2015)



Примітка до ст. 45 КК України

«Корупційними злочинами відповідно до цього Кодексу вважаються злочини, передбачені **статтями 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410**, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також злочини, передбачені статтями **210, 354, 364, 364¹, 365², 368-369²** цього Кодексу»

(в ред. законів від 14.10.2014 № 1698-VII,
від 12.02.2015 № 198-VIII,
чинна з 04.03.2015)



Примітка до ст. 45 КК України

«Корупційними злочинами відповідно до цього Кодексу вважаються злочини, передбачені статтями 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також злочини, передбачені статтями 210, 354, 364, 364¹, 365², 366¹, 368-369² цього Кодексу»

(в ред. законів від 14.10.2014 № 1698-VII,
від 12.02.2015 № 198-VIII,
від 02.10.2019 № 140-IX,
чинна з 18.10.2019)



Примітка до ст. 45 КК України

«Корупційними злочинами відповідно до цього Кодексу вважаються злочини, передбачені статтями 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також злочини, передбачені статтями 210, 354, 364, 364¹, 365², 366¹, **368, 368³-369, 369², 369³** цього Кодексу»

(в ред. законів від 14.10.2014 № 1698-VII,
від 12.02.2015 № 198-VIII,
від 02.10.2019 № 140-IX,
від 04.03.2020 № 524-IX,
чинна з 20.03.2020)



Примітка до ст. 45 КК України

«Корупційними кримінальними правопорушеннями відповідно до цього Кодексу вважаються кримінальні правопорушення, передбачені статтями 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також кримінальні правопорушення, передбачені статтями 210, 354, 364, 364¹, 365², 368-369² цього Кодексу»

(в ред. законів від 14.10.2014 № 1698-VII,
від 12.02.2015 № 198-VIII,
від 02.10.2019 № 140-IX,
від 22.11.2018 № 2617-VIII,
від 04.03.2020 № 524-IX,
чинна з 01.01.2020)



Примітка до ст. 45 КК України

«Корупційними кримінальними правопорушеннями відповідно до цього Кодексу вважаються кримінальні правопорушення, передбачені статтями 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також кримінальні правопорушення, передбачені статтями 210, 354, 364, 364¹, 365², 368-369² цього Кодексу.

Кримінальними правопорушеннями, пов'язаними з корупцією, відповідно до цього Кодексу вважаються кримінальні правопорушення, передбачені статтями 366², 366³ цього Кодексу»

(в ред. законів від 14.10.2014 № 1698-VII, від 12.02.2015 № 198-VIII, від 02.10.2019 № 140-IX, від 22.11.2018 № 2617-VIII, від 04.03.2020 № 524-IX, від 29.06.2021 № 1576-IX чинна з 21.07.2021)



Посилення кримінальної відповідальності за корупційні злочини (з 01.07.2020 – корупційні кримінальні правопорушення; з 21.07.2021 – також і за кримінальні правопорушення, пов'язані з корупцією)

- 1) заборона на звільнення від кримінальної відповідальності з підстав, передбачених ст. 45, 46, 47 та 48 КК;
- 2) заборона на призначення більш м'якого покарання, ніж передбачене законом (ч. 1 ст. 69 КК);
- 3) заборона на звільнення від покарання на підставі ч. 4 ст. 74 КК;
- 4) заборона на звільнення від відбування покарання з випробуванням (ч. 1 ст. 75, ч. 1 ст. 79 КК)
- 5) подовження частини покарання, яку треба відбути для УДЗ (п. 1 і 2 ч. 3 ст. 81 КК) або заміни невідбутої частини покарання більш м'яким (п. 1 і 2 ч. 4 ст. 82 КК);
- 6) заборона на звільнення від відбування покарання на підставі закону про амністію для осіб, вироки щодо яких не набрали законної сили (ч. 4 ст. 86 КК);
- 7) можливість звільнення від відбування покарання на підставі закону про амністію або в порядку помилування осіб лише по відбуттю частини строку, необхідної для УДЗ (ч. 4 ст. 86, ч. 3 ст. 87 КК).
- 8) заборона на зняття судимості (ч. 2 ст. 91 КК).



Стаття 81¹. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання для проходження військової служби

1. Під час проведення мобілізації та/або дії воєнного стану до осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, судом може бути застосовано умовно-дострокове звільнення для проходження ними військової служби за контрактом.

Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання, передбачене цією статтею, не застосовується до осіб, засуджених за вчинення злочинів проти основ національної безпеки України, засуджених за вчинення умисного вбивства двох або більше осіб, або вчиненого з особливою жорстокістю, або поєднаного із зґвалтуванням або сексуальним насильством, або **особливо тяжких корупційних кримінальних правопорушень** чи засуджених за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених статтями 152-156-1, 258-258-6, частиною четвертою статті 286-1, статтею 348 цього Кодексу, а також до засуджених службових осіб, які згідно з підпунктом 1 пункту 3 примітки до статті 368 цього Кодексу займали особливо відповідальне становище.

...

(в ред. закону від 08.05.2024 № 3687-ІХ, чинна з 19.05.2024)

АНТИКОРУПЦІЙНА
СТРАТЕГІЯ
на 2021-2025 роки

(затверджена законом
від 20.06.2022 № 2322-IX)


4.3.1. Проблема. Окремі положення кримінального законодавства, які стосуються кримінальної відповідальності за корупційні кримінальні правопорушення, суперечать міжнародним стандартам у цій сфері, не узгоджені між собою та з положеннями кримінального процесуального законодавства і Закону. Як наслідок, у значній частині випадків особи, що вчинили корупційні кримінальні правопорушення, звільняються від кримінальної відповідальності та/або покарання.

Очікувані результати
вирішення проблеми

1) усунуто розбіжності між положеннями Кримінального кодексу України та Закону щодо визначення корупційних кримінальних правопорушень

2) санкції за вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень є пропорційними і такими, що мають значний забезпечувальний і превентивний ефект, жодне з корупційних кримінальних правопорушень не належить до категорії кримінальних проступків;

3) слідча та судова практика притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень, є сталою та передбачуваною, зокрема завдяки узагальненню правозастосування.



Кримінально-правова політика щодо
корупційних або пов'язаних з корупцією
кримінальних правопорушень
після **29.10.2024**



ЗАКОН УКРАЇНИ

**Про внесення змін до Кримінального кодексу України та
Кримінального процесуального кодексу України щодо
вдосконалення регулювання угод про визнання винуватості у
кримінальних провадженнях щодо корупційних
кримінальних правопорушень та кримінальних
правопорушень, пов'язаних з корупцією**

Прийнятий : 29.10.2024

Опублікований : 31.10.2024

Набув чинності : 01.11.2024

**Нові моделі кримінально-правових наслідків
вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією кримінальних
правопорушень**

**Призначення основного покарання
у межах санкції статті Особливої
частини КК**

**Призначення більш м'якого
основного покарання, ніж
передбачене санкцією статті
Особливої частини КК (ст. 69² КК)**

**З можливістю призначення штрафу як додаткового покарання у випадках,
коли він не передбачений у санкції (абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК)**

**З можливістю звільнення від
відбування основного покарання з
випробуванням (абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК)**

Пом'якшення кримінальної відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією кримінальні правопорушення

- 1) заборона на звільнення від кримінальної відповідальності з підстав, передбачених ст. 45, 46, 47 та 48 КК;
- ~~2) заборона на призначення більш м'якого покарання, ніж передбачене законом (ч. 1 ст. 69 КК);~~
- 3) заборона на звільнення від покарання на підставі ч. 4 ст. 74 КК;
- ~~4) заборона на звільнення від відбування покарання з випробуванням (ч. 1 ст. 75, ч. 1 ст. 79 КК)~~
- 5) подовження частини покарання, яку треба відбути для УДЗ (п. 1 і 2 ч. 3 ст. 81 КК) або заміни невідбутої частини покарання більш м'яким (п. 1 і 2 ч. 4 ст. 82 КК);
- 6) заборона на звільнення від відбування покарання на підставі закону про амністію для осіб, вироки щодо яких не набрали законної сили (ч. 4 ст. 86 КК);
- 7) можливість звільнення від відбування покарання на підставі закону про амністію або в порядку помилування осіб лише по відбуттю частини строку, необхідної для УДЗ (ч. 4 ст. 86, ч. 3 ст. 87 КК).
- 8) заборона на зняття судимості (ч. 2 ст. 91 КК).



ПІДСТАВА ЗАСТОСУВАННЯ
привілейованих кримінально-правових
наслідків:

**Укладення угоди про визнання
винуватості у кримінальному
провадженні щодо корупційного
чи пов'язаного з корупцією
кримінального правопорушення,**

що відповідає

1. Загальним правилам укладення
угод у кримінальних провадженнях
(глава 35 КПК)

2. Спеціальним правилам укла-
дення угод про визнання винуватості
у провадженнях щодо корупційних чи
пов'язаних з корупцією кримінальних
правопорушень:

- 1) п. 2 і 2-1, абз. 6 ч. 4 ст. 469 КПК;
- 2) ч. 2 ст. 470 КПК.

Особливості укладення угод про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо корупційних або пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень

1. Якщо кримінальне правопорушення (крім особливо тяжкого злочину) вчинене одноосібно, угода може бути укладена лише за умови :

повного відшкодування підозрюваним або обвинуваченим завданого збитку або заподіяної шкоди, крім випадків, коли вони не заподіяні


(п. 2-1 ч. 4 ст. 469 КПК).

2. Якщо кримінальне правопорушення, незалежно від ступеня його тяжкості, вчинене одноосібно чи у співучасті, – угода про визнання винуватості може бути укладена за сукупної наявності таких підстав :

а) викриття підозрюваним чи обвинуваченим іншої особи чи осіб у вчиненні будь-якого корупційного чи пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення. Якщо особа є організатором, то угода про визнання винуватості з нею може бути укладена лише за умови викриття нею іншого організатора (абз. 6 ч. 4 ст. 469 КПК).

б) повного або часткового (з урахуванням характеру та ступеня участі особи у вчиненні злочину) відшкодування підозрюваним або обвинуваченим завданого збитку або заподіяної шкоди, якщо такі збитки або шкода були завдані.

(п. 2 ч. 4 ст. 469 КПК)



Призначення покарання в межах санкції
статті Особливої частини КК у випадку укладення
угоди про визнання винуватості у кримінальному
провадженні щодо корупційного чи пов'язаного з
корупцією кримінального правопорушення

**Нові моделі кримінально-правових наслідків
вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією кримінальних
правопорушень**

**Призначення основного покарання
у межах санкції статті Особливої
частини КК**

**Призначення більш м'якого
основного покарання, ніж
передбачене санкцією статті
Особливої частини КК (ст. 69² КК)**

**З можливістю призначення штрафу як додаткового покарання у випадках,
коли він не передбачений у санкції (абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК)**

**З можливістю звільнення від
відбування основного покарання з
випробуванням (абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК)**

**Угодою про визнання винуватості може бути погоджене
призначення особі передбаченого санкцією статті
Особливої частини КК України основного покарання,
не пов'язаного з ізоляцією від суспільства**

Не передбачені покарання, не пов'язані з ізоляцією від суспільства, в санкціях:	Передбачені покарання, не пов'язані з ізоляцією від суспільства, в санкціях:
ст. 191, 262, 308, 312, 313, 410, 368 ⁵ , ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 364, ч. 2 і 3 ст. 365 ² , ч. 2, 3 і 4 ст. 368, ч. 4 ст. 368 ³ , ч. 4 ст. 368 ⁴ , ч. 2, 3 і 4 ст. 369 КК України	ч. 2 ст. 320, ст. 357, ч. 1 ст. 210, ст. 354, ч. 1 ст. 364, ст. 364 ¹ , ч. 1 ст. 365 ² , ч. 1 ст. 368, ч. 1, 2 і 3 ст. 368 ³ , ч. 1, 2 і 3 ст. 368 ⁴ , ч. 1 ст. 369, ст. 369 ² , ст. 366 ² , 366 ³ КК України



Стаття 320. Порушення встановлених правил обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів

1. ...

2. Ті самі дії, вчинені ... шляхом ... зловживання службовою особою своїм службовим становищем, -

караються штрафом від сімдесяти до ста двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або пробаційним наглядом на строк до чотирьох років, або позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.



Стаття 357. Викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем або їх пошкодження

1. ... або заволодіння ними шляхом ... зловживання особи своїм службовим становищем..., -

караються штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або пробаційним наглядом на строк до трьох років, або обмеженням волі на той самий строк.

2. ..., -

караються штрафом до сімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

3. Незаконне заволодіння будь-яким способом паспортом або іншим важливим особистим документом -

карається штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або пробаційним наглядом на строк до трьох років, або обмеженням волі на той самий строк.



Стаття 210. Нецільове використання бюджетних коштів, здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням

1., -

караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого.

2., -

караються обмеженням волі на строк від двох до п'яти років або позбавленням волі на строк від двох до шести років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.



Стаття 354. Підкуп працівника підприємства, установи чи організації

1. ... -

караються штрафом від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк до ста годин, або виправними роботами на строк до одного року, або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. ..., -

караються штрафом від двохсот п'ятдесяти до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста до двохсот годин, або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

3. ... -

караються штрафом від двохсот п'ятдесяти до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста до двохсот годин, або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк.

4. ..., -

караються штрафом від п'ятисот до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста шістдесяти до двохсот сорока годин, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

Стаття 364. Зловживання владою або службовим становищем

1. ... , -

карається пробаційним наглядом на строк до трьох років або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, із штрафом від двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

2. ... , -

карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.



Стаття 364¹. Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми

1. ... , -

карається штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або пробаційним наглядом на строк до двох років, або обмеженням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років.

2. ... , -

карається штрафом від чотирьох тисяч до шести тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або позбавленням волі на строк від трьох до шести років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.



Стаття 365². Зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги

1. ... , -

карається штрафом від двох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

2. ... , -

карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

3. ..., -

караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої.



Стаття 368. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою

1. ... -

карається штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або пробаційним наглядом на строк до трьох років, або позбавленням волі на строк від двох до чотирьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

2. ..., -

карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

3. ... , -

карається позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна.

4. ... , -

карається позбавленням волі на строк від восьми до дванадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна.



Стаття 368³. Підкуп службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми

1. ... -

караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста до двохсот годин, або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. ... , -

караються штрафом від двох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

3. ... -

караються штрафом від двох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або пробаційним наглядом на строк до трьох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років.

4. ... , -

караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна.

Стаття 368⁴. Підкуп особи, яка надає публічні послуги

1. ... -

караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста до двохсот годин, або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. ... , -

караються штрафом від двох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

3. ... -

караються штрафом від двох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк від одного до двох років, або пробаційним наглядом на строк від двох до п'яти років, або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

4. ..., -

караються позбавленням волі на строк від чотирьох до восьми років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна.



Стаття 369. Пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди службовій особі

1. ... -

караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. ... , -

караються позбавленням волі на строк від трьох до шести років із штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, з конфіскацією майна або без такої.

3. ... , -

караються позбавленням волі на строк від чотирьох до восьми років з конфіскацією майна або без такої.

4. ... , -

караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна або без такої.



Стаття 369². Зловживання впливом

1. ... , -

караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на строк до двох років.

2. ... -

караються штрафом від двох тисяч до п'яти тисяч п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від двох до п'яти років.

3. ... , -

караються позбавленням волі на строк від трьох до восьми років з конфіскацією майна.



Стаття 366². Декларування недостовірної інформації

1. ..., -

карається штрафом від чотирьох тисяч до шести тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста п'ятдесяти до двохсот сорока годин або обмеженням волі на строк до двох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

2. ..., -

карається штрафом від шести тисяч до восьми тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста п'ятдесяти до двохсот сорока годин, або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.



Стаття 366³. Неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

... , -

карається штрафом від двох тисяч п'ятисот до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста п'ятдесяти до двохсот сорока годин або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі строком на один рік, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.



ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 лютого 2026 року


Суддя Вищого антикорупційного суду

...

УХВАЛИВ:

1. Затвердити угоду про визнання винуватості у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 03.05.2024 за № 5202400000000217, укладену 28.01.2026 у місті Києві між прокурором другого відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури ОСОБА_3 та обвинуваченим у цьому кримінальному провадженні ОСОБА_4, за участі захисника - адвоката ОСОБА_5.

2. ОСОБА_4 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 368-4 КК України, та призначити на підставі угоди про визнання винуватості узгоджену міру покарання за ч. 1 ст. 368-4 КК України у виді штрафу у розмірі однієї тисячі неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 17 000 (сімнадцять тисяч) гривень.



Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачене законом, у випадку укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо корупційного чи пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення
(ст. 69² КК України)

**Нові моделі кримінально-правових наслідків
вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією кримінальних
правопорушень**

**Призначення основного покарання
у межах санкції статті Особливої
частини КК**

**Призначення більш м'якого
основного покарання, ніж
передбачене санкцією статті
Особливої частини КК (ст. 69² КК)**

**З можливістю призначення штрафу як додаткового покарання у випадках,
коли він не передбачений у санкції (абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК)**

**З можливістю звільнення від
відбування основного покарання з
випробуванням (абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК)**

Стаття 69². Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом, у випадках укладання угоди про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень або кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією

1. У кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень або кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією, за умови виконання вимог пункту 2 або 2¹ частини четвертої статті 469 Кримінального процесуального кодексу України сторонами угоди про визнання винуватості може бути узгоджено та судом призначено основне покарання нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції статті (частини статті) Особливої частини цього Кодексу, але не нижче від найнижчої межі, встановленої цим Кодексом.

2. У разі призначення покарання відповідно до частини першої цієї статті особа не може бути звільнена від відбування такого покарання з випробуванням на підставі статті 75 цього Кодексу.



Передумова призначення покарання із застосуванням ст. 69² КК

Засудження особи за:

1) корупційне кримінальне правопорушення (ст. 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем; ст. 210, 354, 364, 364¹, 365², 368-369² КК)

2) кримінальне правопорушення, пов'язане з корупцією (ст. 366², 366³)

**Не складає
передумови:**

**засудження особи за
вчинення будь-якого
іншого кримінального
правопорушення**

Підстава призначення покарання із застосуванням ст. 69² КК

1. Укладення у кримінальному провадженні угоди про визнання винуватості, яка відповідає вимогам п. 2 абз. 2¹, абз. 6 ч. 4 ст. 469, ч. 2 ст. 470 КПК

2. Погодження сторонами угоди про визнання винуватості призначення покарання із застосуванням ст. 69² КК

3. Визнання судом угоди такою, що відповідає вимогам до її затвердження (ч. 4 ст. 474 КПК від зворотного), і ухвалення вироку, яким затверджена угода (ст. 475 КПК)

Не вимагаються для наявності підстави:

1) наявність кількох обставин, що пом'якшують покарання та істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення;

2) урахуванням особи винного.

Повноваження суду щодо призначення покарання із застосуванням ст. 69² КК

За сукупної наявності

1. Передумови
застосування



2. Підстави
застосування

Суд **зобов'язаний**
призначити покарання
із застосуванням ст. 69² КК.

При застосуванні
ст. 69 КК:

навіть за наявності
визначеної нею перед-
умови та підстави, суд
має право, проте
не зобов'язаний
призначити більш м'яке
покарання, ніж передба-
чене законом

Способи пом'якшення покарання із застосуванням ст. 69² КК

1. Призначення основного покарання, що передбачене санкцією статті Особливої частини КК, нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції.

При цьому:

а) може стосуватися будь-якого виду основного покарання, передбаченого у санкції;

б) у разі призначення штрафу – обмеження, що передбачені ч. 1 ст. 69 КК, не застосовуються.

При застосуванні ст. 69 КК:

1. Призначення передбаченого санкцією основного покарання нижче нижньої межі (з обмеженнями для штрафу);

2. Призначення не передбаченого санкцією більш м'якого основного покарання;

3. Не призначення обов'язкового додаткового покарання

Можливість звільнення від подальшого відбування покарання, призначеного із застосуванням ст. 69² КК

Покарання, призначене на підставі ч. 1 ст. 69² КК, підлягає реальному виконанню (ч. 2 ст. 69² КК).

Звільнення від його відбування не можливе на підставі ст. 75 КК,

але можливе на підставі: ст. 80, 81, 81¹, 82, 83, 84, 84¹, 86, 87 КК.

**При застосуванні
ст. 69 КК:**

Можливе подальше
звільнення від
відбування покарання на
підставі ст. 75 КК

Стаття 69² КК не є спеціальною по відношенню до ст. 69 КК

	ст. 69 КК	ст. 69 ² КК
Передумова застосування	Різні	
Підстава застосування	Різні	
Повноваження щодо застосування	Різні	
Способи пом'якшення покарання	3	1
Можливість звільнення відбування від призначеного покарання	Так	Ні

Тому правила ст. 69 КК не застосовуються при застосуванні ст. 69² КК!



ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 листопада 2025 року

Вищий антикорупційний суд

...

УХВАЛИВ:

1. Затвердити угоду про визнання винуватості від 21.10.2025 в кримінальному провадженні № 5201800000000920 від 25.09.2018, укладену між прокурором другого відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді САП ОСОБА_5 і обвинуваченим ОСОБА_6 за участю захисника ОСОБА_7, погоджену заступником Генерального прокурора - керівником САП ОСОБА_20.

2. Визнати ОСОБА_6 (народився ІНФОРМАЦІЯ_1) винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 4 статті 368 КК.

3. Призначити ОСОБА_6 узгоджені сторонами угоди про визнання винуватості:

основне покарання у виді позбавлення волі на строк 1 (один) рік,


додаткові покарання у виді:

- позбавлення права обіймати будь-які посади в правоохоронних органах та органах державної влади на строк 3 (три) роки,

- конфіскації належного йому на праві власності майна, а саме:

автомобіля KIA Sportage 2011 року випуску, номерний знак НОМЕР_5 , VIN НОМЕР_6 ,

житлового будинку за адресою: АДРЕСА_2 , (реєстраційний номер майна - 9585590).



Призначення штрафу як не передбаченого санкцією
додаткового покарання у випадку укладення
угоди про визнання винуватості у кримінальному
провадженні щодо корупційного чи пов'язаного з
корупцією кримінального правопорушення
(абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК України)

**Нові моделі кримінально-правових наслідків
вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією кримінальних
правопорушень**

**Призначення основного покарання
у межах санкції статті Особливої
частини КК**

**Призначення більш м'якого
основного покарання, ніж
передбачене санкцією статті
Особливої частини КК (ст. 69² КК)**

**З можливістю призначення штрафу як додаткового покарання у випадках,
коли він не передбачений у санкції (абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК)**

**З можливістю звільнення від
відбування основного покарання з
випробуванням (абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК)**

Стаття 53. Штраф

...

3. Штраф як додаткове покарання може бути призначений тоді, коли його спеціально передбачено в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу.

Додаткове покарання у виді штрафу може бути призначене у разі, коли воно не передбачено в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу, виключно у випадку затвердження судом угоди про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень або кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією, та за умови узгодження сторонами угоди додаткового покарання у виді штрафу. Розмір штрафу узгоджується сторонами угоди та призначається судом у таких межах:

- 1)** від двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян до ста двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі вчинення нетяжкого злочину;
- 2)** від ста двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян до шести мільйонів неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі вчинення тяжкого злочину;
- 3)** від двохсот сімдесяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян до дванадцяти мільйонів неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі вчинення особливо тяжкого злочину.



Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

1. Має бути укладена угода про визнання винуватості у кримінальному провадженні лише щодо корупційного або пов'язаного з корупцією злочину.

Тому **не можливе призначення** у разі укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо корупційного кримінального проступку, а саме:

- 1) ч. 1 ст. 357 КК і
- 2) ч. 3 ст. 357 КК.



Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

2. Це має бути такий корупційний чи пов'язаний з корупцією злочин, за який у санкції статті Особливої частини КК не передбачений штраф як додаткове покарання.

Тому «захищеними» від застосування абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК є:

- 1) ч. 1 ст. 364 – передбачений штраф від 250 до 750 н.м.д.г. (міг бути від 20.000 до 120.000 н. м. д. г.);
- 2) ч. 2 ст. 364 – передбачений штраф від 500 до 1000 н.м.д.г. (міг бути від 120.000 до 6.000.000 н. м. д. г.);
- 3) ч. 2 ст. 369 КК – передбачений штраф від 500 до 1000 н.м.д.г. (міг бути від 120.000 до 6.000.000 н. м. д. г.).



ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

13 червня 2025 року

Вищий антикорупційний суд

...

УХВАЛИВ:

1. Затвердити угоду про визнання винуватості у кримінальному провадженні № 5201600000000330 від 20.09.2016 та № 52016000000000460 від 05.12.2016 (справа № 991/5352/25, провадження № 1?кп/991/78/25), укладену 23.05.2025 між прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури ОСОБА_11 та обвинуваченим ОСОБА_7 .

2. Визнати ОСОБА_10 винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364 Кримінального кодексу України.

3. Призначити ОСОБА_7 (реєстраційний номер облікової картки платника податків НОМЕР_2) узгоджене сторонами покарання за ч. 2 ст. 364 Кримінального кодексу України у виді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з виконанням організаційно- розпорядчих функцій в юридичних особах публічного права, на строк 3 (три) роки та зі штрафом у розмірі 17 000,00 (сімнадцять тисяч) гривень.

4. На підставі ч. 2 ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_7 від відбування основного покарання у виді позбавлення волі...

Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

3. Має бути погоджене призначення будь-якого виду основного покарання, передбаченого санкцією.

В межах,
встановлених у санкції

або

Нижче нижньої межі,
встановленої у санкції
(69² КК)

Проблема поєднання
штрафу як основного виду
покарання зі штрафом як
додатковим видом
покарання

«... треба мати на увазі, що додаткові покарання можуть приєднуватися до будь-яких видів основного покарання, передбачених санкцією статті (санкцією частини статті) Особливої частини КК»

(п. 15 постанови Пленуму Верховного Суду України
№ 7 від 24.10.2003

«Про практику призначення судами кримінального покарання»)

Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

4. Штраф погоджується сторонами у спеціальних межах, визначених абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК:

- 1) 20.000 – 120.000 н.м.д.г. (340.000 – 2.040.000 грн) – за нетяжкий злочин;
- 2) 120.000 – 6.000.000 н.м.д.г. (2.040.000 – 102.000.000 грн) – за тяжкий злочин;
- 3) 270.000 – 12.000.000 н.м.д.г. (4.590.000 – 204.000.000 грн) – за особливо тяжкий злочин.

Не допускається :

- 1) вихід за максимальний розмір (напр., на підставі ч. 2 ст. 53 КК);
- 2) вихід за нижню межу (напр., на підставі ст. 69 КК);
- 3) обов'язкове зниження максимального розміру (напр., на підставі ст. 68, 69¹ КК).

Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

5. Призначення штрафу і його конкретний розмір є предметом дискреції сторін угоди; жодна обставина не може обумовити обов'язковості погодження штрафу чи певного обов'язкового його розміру.

До уваги беруться:

- 1) ступінь тяжкості вчиненого злочину, особа винного, обставини, що пом'якшують та обтяжують покарання (п. 1 ч. 1 ст. 65 КК);
- 2) майновий стан винного (перше речення ч. 2 ст. 53 КК);
- 3) обсяг, правдивість та цінність інформації, наданої для викриття іншої особи (осіб) у вчиненні будь-якого корупційного чи пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення (п. 2 ч. 4 ст. 469 КПК);
- 4) обсяг відшкодування завданого збитку або заподіяної шкоди (п. 2 ч. 4 ст. 469 КПК);
- 5) характер та обсяг кримінально-правових преференцій, які особа отримує в обмін на погодження сплатити штраф.

Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

6. Одночасно зі штрафом сторони можуть погодити призначання іншого додаткового покарання:

1) позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу – на підставі ст. 54 КК;

2) позбавлення державної нагороди України – на підставі ст. 54¹ КК;

3) позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю – якщо воно встановлене санкції за корупційний (ч. 2, 3, 4 і 5 ст. 191, ч. 2 і 3 ст. 312, ч. 2 ст. 320, ч. 1 і 2 ст. 210, ч. 1 і 2 ст. 364, ч. 1 і 2 ст. 364¹, ч. 1, 2 і 3 ст. 365², ч. 1, 2, 3 і 4 ст. 368, ч. 3 і 4 ст. 368³, ч. 3 і 4 ст. 368⁴, ст. 368⁵ КК) чи пов'язаний з корупцією злочин (ч. 1 і 2 ст. 366², ст. 366³ КК), або на підставі ч. 2 ст. 55 КК;

4) конфіскація майна – якщо вона встановлена у санкції за тяжкий (ч. 3 ст. 365², ч. 3 ст. 368, ч. 4 ст. 368³, ч. 4 ст. 368⁴, ч. 2, 3 і 4 ст. 369, ч. 3 ст. 369² КК) чи особливо тяжкий (ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 262, ч. 3 ст. 312, ч. 3 ст. 313, ч. 4 ст. 368 КК) корупційний злочин, вчинений з корисливого мотиву.

Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

7. У разі укладення угоди про визнання винуватості у вчиненні сукупності корупційних чи пов'язаних з корупцією злочинів:

1) штраф може бути погоджений як за один так і за декілька одиничних корупційних злочинів, що входять до сукупності;

2) тільки у разі призначення один чи декілька одиничних злочинів штраф може бути приєднаний до остаточного основного покарання (ч. 3 ст. 70 КК);

3) остаточний розмір штрафу, якщо він був погоджений за декілька одиничних злочинів, визначається шляхом внутрішньовидового поглинання, повного або часткового складання;

4) остаточний розмір штрафу не може бути складений з іншими основними чи додатковими покарання, поглинути їх чи бути поглинутим ними.



Правила призначення штрафу як не передбаченого санкцією додаткового виду покарання

8. Розмір призначеного штрафу визначається у н.м.д.г. з одночасним перерахуванням у гривні.

При цьому його сплата може бути розстрочена:

- 1) при його призначенні (ч. 4 ст. 53 КК):
 - а) якщо це погоджено в угоді;
 - б) за клопотанням підсудного чи інших учасників провадження;
- 2) під час його виконання (ч. 4 ст. 26 КВК) – за поданням уповноваженого органу з питань пробації.



ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 жовтня 2025 року

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області

...

УХВАЛИВ:

Укладену 17.07.2025 між прокурором і обвинуваченим ОСОБА_4 угоду про визнання винуватості у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 369 КК України - затвердити.

ОСОБА_4 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 369 КК України, та призначити йому основне покарання у виді позбавлення волі на строк 5 (п`ять) років, без конфіскації майна, та додаткове покарання у виді штрафу у розмірі 120000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 2040000 (два мільйони сорок тисяч) гривень, яке виконувати самостійно.

Зарахувати ОСОБА_4 в строк відбуття покарання час його перебування під вартою з 23.01.2025 по 28.01.2025 із розрахунку один день попереднього ув`язнення за один день позбавлення волі.

На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_4 звільнити від відбування покарання у виді позбавлення волі з випробуванням, встановивши іспитовий строк тривалістю 2 (два) роки.

На підставі ст. 76 КК України, ОСОБА_4 зобов`язати періодично з`являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації та повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання; не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з питань пробації.



Національний
юридичний університет
імені Ярослава Мудрого

Звільнення від відбування покарання з випробуванням на підставі угоди, укладеної у кримінальному провадженні щодо корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення

Ю. А. Пономаренко,
*доктор юридичних наук,
професор кафедри кримінального права
Національного юридичного університету
ім. Ярослава Мудрого*

**Нові моделі кримінально-правових наслідків
вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією кримінальних
правопорушень**

**Призначення основного покарання
у межах санкції статті Особливої
частини КК**

**Призначення більш м'якого
основного покарання, ніж
передбачене санкцією статті
Особливої частини КК (ст. 69² КК)**

**З можливістю призначення штрафу як додаткового покарання у випадках,
коли він не передбачений у санкції (абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК)**

**З можливістю звільнення від
відбування основного покарання з
випробуванням (абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК)**

Стаття 75. Звільнення від відбування покарання з випробуванням

1. Якщо суд, крім випадків засудження за корупційне кримінальне правопорушення, кримінальне правопорушення, пов'язане з корупцією, кримінальне правопорушення, передбачене статтями 403, 405, 407, 408, 429 цього Кодексу, вчинене в умовах воєнного стану чи в бойовій обстановці, порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керували транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебували під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, катування, передбачене частиною третьою статті 127 цього Кодексу, при призначенні покарання у виді виправних робіт, службового обмеження для військовослужбовців, обмеження волі, а також позбавлення волі на строк не більше п'яти років, враховуючи тяжкість кримінального правопорушення, особу винного та інші обставини справи, дійде висновку про можливість виправлення засудженого без відбування покарання, він може прийняти рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням.

Обмеження щодо застосування звільнення від відбування покарання з випробуванням, передбачені абзацом першим цієї частини, не застосовуються, якщо суд приймає рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням у випадку затвердження угоди про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень, кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією.



Стаття 75. Звільнення від відбування покарання з випробуванням

...

2. Суд приймає рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням у випадку затвердження угоди про примирення або про визнання винуватості, якщо сторонами угоди узгоджено покарання у виді виправних робіт, службового обмеження для військовослужбовців, обмеження волі, позбавлення волі на строк не більше п'яти років, а також узгоджено звільнення від відбування покарання з випробуванням.

У кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень, кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією, суд приймає рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням у випадку затвердження угоди про визнання винуватості, якщо сторонами угоди узгоджено звільнення від відбування покарання у виді позбавлення волі на строк не більше восьми років або іншого більш м'якого покарання, а також узгоджено звільнення від відбування покарання з випробуванням.

3. У випадках, передбачених частинами першою, другою цієї статті, суд ухвалює звільнити засудженого від відбування призначеного покарання, якщо він протягом визначеного іспитового строку не вчинить нового кримінального правопорушення і виконає покладені на нього обов'язки. Тривалість іспитового строку та обов'язки, які покладаються на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням, визначаються судом.

4. Іспитовий строк встановлюється судом тривалістю від одного року до трьох років.



**Звільнення від
відбування покарання
з випробуванням**

**Загальний вид
звільнення**

ч. 1 ст. 75 КК

**Спеціальні види
звільнення**

абз. 1 ч. 2 ст. 75 КК

абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

ст. 79 КК

ст. 104 КК

Спільні положення: ч. 3 і 4 ст. 75, ст. 76, 77, 78

Передумова звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

1. Засудження особи на підставі угоди про визнання винуватості за:

1) корупційне кримінальне правопорушення (ст. 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем; ст. 210, 354, 364, 364¹, 365², 368-369² КК)

2) кримінальне правопорушення, пов'язане з корупцією (ст. 366², 366³)

Не складає передумови:

засудження особи, у тому числі на підставі угоди, за вчинення будь-якого іншого кримінального правопорушення

Передумова звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

2. З погодженням в угоді призначення покарання:

Основного у виді:

- 1) позбавлення волі на строк до 8 років;
- 2) «іншого більш м'якого покарання», а саме:
 - а) виправних робіт;
 - б) службових обмежень для військовослужбовців (?)
 - с) обмеження волі.

Можливого додаткового у виді:

- 1) штрафу;
- 2) позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу;
- 3) позбавлення державної нагороди України;
- 4) позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю;
- 5) конфіскації майна

Не складає передумови:

погодження в угоді основного покарання у виді:

- 1) штрафу;
- 2) громадських робіт;
- 3) пробаційного нагляду;
- 4) позбавлення волі, незалежно від строку, призначеного із застосуванням ст. 69² КК.

Передумова звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

**Заборона
на одночасне
застосування ст. 69²
і абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК
(ч. 2 ст. 69² КК)**

Допускає звільнення від відбування покарання з випробуванням у разі призначення позбавлення волі за будь-який корупційний чи пов'язаний з корупцією злочин, крім

Унеможлиблює звільнення від відбування покарання з випробуванням у разі призначення позбавлення волі за:

- 1) ч. 3 ст. 262,**
- 2) ч. 4 ст. 410 КК.**

Передумова звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

Особливості застосування додаткових покарань при звільненні від відбування основного покарання з випробуванням
(ст. 77 КК)

Будь-який додатковий вид покарання має бути погоджений в угоді
(ст. 472 КПК)

1. Штраф :

а) якщо передбачений у санкції або
б) на підставі абз. 2 ч. 3 ст. 53 КК.

2. Позбавлення звання – лише на підставі ст. 54 КК.

3. Позбавлення нагороди – лише на підставі ст. 54¹ КК.

4. Позбавлення права :

а) якщо передбачене у санкції або
б) на підставі ч. 2 ст. 55 КК.

5. Конфіскація майна – лише якщо вона передбачена у санкції

Лише за злочин, вчинений
19.12.2024 і пізніше

ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 лютого 2025 року

Вищий антикорупційний суд

...

ВСТАНОВИВ:

4.5.12. ... Санкція частини 5 статті 191 КК України передбачає покарання у виді позбавлення волі на строк від семи до дванадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна. Визначене угодою покарання за вчинення злочину, передбаченого зазначеною статтею, становить 7 років позбавлення волі, з додатковим покаранням у вигляді позбавлення права обіймати посади термінами від 2 до 3 років без конфіскації майна.

4.5.14. Щодо застосування додаткового покарання у виді конфіскації майна, передбаченого санкцією частини 5 статті 191 КК України, Суд враховує приписи статті 77 КК України, відповідно до якої у разі звільнення від відбування покарання з випробуванням на підставі угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо корупційного кримінального правопорушення, кримінального правопорушення, пов'язаного з корупцією, може бути також призначене додаткове покарання у виді конфіскації майна за умови його узгодження сторонами угоди. Оскільки санкція частини 5 статті 191 КК України передбачає обов'язкове застосування конфіскації майна, проте сторони угоди про визнання винуватості не визначили її застосування, відповідно до частини 2 статті 77 КК України, вона не може бути призначена судом.

ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 лютого 2025 року

Вищий антикорупційний суд у складі:

...

УХВАЛИВ:

1. Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену між прокурором першого відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури ОСОБА_3 та обвинуваченими ОСОБА_4, ОСОБА_5, ОСОБА_6, ОСОБА_7, ОСОБА_8, ОСОБА_9, ОСОБА_10...



ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

05 червня 2025 року

Суддя Вищого антикорупційного суду ОСОБА_1

...

УХВАЛИВ:

Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 20 травня 2025 року в межах кримінального провадження №5202500000000272 від 19 травня 2025 року між прокурором третього відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва у суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури ОСОБА_6 та обвинуваченим ОСОБА_4 .

ОСОБА_4 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 4 ст. 368 КК України, та призначити на підставі угоди про визнання винуватості йому покарання:

- за ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 368 КК України - у вигляді 8 років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади пов'язанні з виконанням організаційно розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій строком на 1 рік та з конфіскацією майна.

...

На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_4 від відбування основного покарання у виді 8 років позбавлення волі з випробуванням, встановивши іспитовий строк - три роки без застосування додаткового покарання у виді конфіскації майна.



ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

22 липня 2025 року

Вищий антикорупційний суд у складі:

...

УХВАЛИВ:

1. Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 15.07.2025 між прокурором четвертого відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури ОСОБА_3 та обвинуваченим ОСОБА_5 у кримінальному провадженні № 2202300000000094 від 28.01.2023.

...

1.3. На підставі ч. 1 ст. 70 КК України призначити ОСОБА_5 остаточне покарання шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим у виді 8 років позбавлення волі з конфіскацією частини майна, яке є власністю засудженого, а саме ... , штрафу в розмірі 4000 (чотирьох тисяч) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 68 000 грн, та позбавлення права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування на строк 3 роки.

...

1.5. На підставі ч.ч. 2,4 ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_5 від відбування призначеного покарання у виді 8 (восьми) років позбавлення волі з випробуванням, встановити йому іспитовий строк тривалістю 2 роки і 6 місяців.

Підстава звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

1. Укладення у кримінальному провадженні угоди про визнання винуватості, яка відповідає вимогам п. 2 абз. 2¹, абз. 6 ч. 4 ст. 469, ч. 2 ст. 470 КПК

2. Погодження сторонами угоди про визнання винуватості призначення покарання із застосуванням абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

3. Визнання судом угоди такою, що відповідає вимогам до її затвердження (ч. 4 ст. 474 КПК від зворотного), і ухвалення вироку, яким затверджена угода (ст. 475 КПК)

Не вимагаються для наявності підстави:

1) врахування тяжкості кримінального правопорушення, особи винного та інших обставин справи;

2) висновок суду про можливість виправлення засудженого без відбування покарання.

Повноваження суду щодо звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

За сукупної наявності

1. Передумови застосування



2. Підстави застосування

Суд **зобов'язаний** звільнити від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК.

При застосуванні ч. 1 ст. 75 КК:

навіть за наявності визначеної нею передумови та підстави, суд **має право, проте не зобов'язаний** звільнити особу від відбування покарання з випробуванням

Умова звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

1. Встановлення судом іспитового строку, тривалість якого не погоджується в угоді, а визначається виключно судом в межах від 1 року до 3 років.

(ч. 3 і 4 ст. 75)

Немає особливостей, порівняно із загальним видом звільнення (ч. 1 ст. 75 КК)

2. Виконання засудженим під час іспитового строку:

- 1) обов'язків, покладених судом (ст. 76 КК), які не погоджуються в угоді;**
- 2) загальної вимоги не вчинити:
 - а) систематично адміністративних правопорушень (ч. 2 ст. 78 КК)**
 - б) нового кримінального правопорушення (ч. 3 ст. 78 КК).****

Умова звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

Види обов'язків, що покладаються судом

Обов'язкові (ч. 1 ст. 76 КК)

- 1) періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації;
- 2) повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання.

Немає особливостей, порівняно із загальним видом звільнення (ч. 1 ст. 75 КК)

Факультативні (ч. 3 ст. 76 КК)

- 1) попросити публічно або в іншій формі пробачення у потерпілого;
- 2) не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з питань пробації;
- 3) працевлаштуватися або за направленням уповноваженого органу з питань пробації звернутися до органів державної служби зайнятості для реєстрації як безробітного та працевлаштуватися, якщо йому буде запропоновано відповідну посаду (роботу);
- 4) виконувати заходи, передбачені пробаційною програмою;
- 5) пройти курс лікування від розладів психіки та поведінки внаслідок вживання психоактивних речовин або захворювання, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб;
- 6) дотримуватися встановлених судом вимог щодо вчинення певних дій, обмеження спілкування, пересування та проведення дозвілля.

ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 травня 2025 року

Вищий антикорупційний суд у складі:

...

УХВАЛИВ:

1. Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 02.05.2025 між прокурором третього відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури ОСОБА_3 та обвинуваченим ОСОБА_4 у кримінальному провадженні № 5202500000000241 від 01.05.2025.

1.1. ОСОБА_4 (ІНФОРМАЦІЯ_1, проживає за адресою: АДРЕСА_2 ; РНОКП НОМЕР_7) визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України.

1.2. Призначити ОСОБА_4 покарання за ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України у виді позбавлення волі строком на 7 (сім) років.

1.3. Зарахувати у строк покарання ОСОБА_4 строк його попереднього ув'язнення з 02.04.2024 по 16.05.2024 з розрахунку один день попереднього ув'язнення за один день позбавлення волі (45 днів).

1.4. На підставі ч.ч. 2 ,4 ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_4 від відбування призначеного покарання у виді 7 (семи) років позбавлення волі з випробуванням, встановити йому іспитовий строк тривалістю 3 роки.

1.5. Іспитовий строк ОСОБА_4 обчислювати з моменту проголошення вироку.

До Вищого антикорупційного суду надійшло клопотання провідного інспектора Солом'янського районного відділу філії Державної установи «Центр пробації» у м. Києві та Київської області про застосування обов'язків до ОСОБА_3 .

Клопотання мотивовано тим, що вироком Вищого антикорупційного суду від 19.05.2025 ОСОБА_3 засуджено до покарання у виді 7 років позбавлення волі та звільнено від його відбування з іспитовим строком на 3 роки.

Водночас до засудженого не застосовано обов'язків, передбачених ст. 76 КК України, що унеможлиблює дієвий контроль за його поведінкою. Зважаючи на це, для належного виконання вироку суду просить застосувати до ОСОБА_3 обов'язки, передбачені ч. 1 ст. 76 КК України.

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 жовтня 2025 року

Вищий антикорупційний суд у складі:

...

В С Т А Н О В И В:

...

Призначаючи покарання та визначаючи можливість звільнення від його відбування, Суд, керуючись принципами пропорційності та індивідуалізації покарання, врахував конкретні фактичні обставини провадження, особу засудженого, його роль у вчиненні кримінального правопорушення, а також наявність обставин, що пом'якшують покарання. Суд також оцінив потенційні ризики, які можуть виникнути при виконанні вироку, та ймовірність вчинення нового кримінального правопорушення.

За таких обставин Суд визначив, що призначення покарання без застосування обов'язків за ст. 76 КК України є достатнім для досягнення мети покарання, а їх покладення не відповідає ступеню ризику, який може представляти особа після звільнення від відбування покарання та не зумовлено необхідністю застосування додаткових заходів контролю.

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 жовтня 2025 року

Вищий антикорупційний суд у складі:

...

В С Т А Н О В И В:

...

Статтею 539 КПК України передбачено право органу виконання покарань звертатися до суду із клопотанням про вирішення питань, які виникають під час виконання вироку. Своєю чергою положення ст. 537 КПК України не передбачають право органу пробації ініціювати перед судом питання про застосування обов'язків за ст. 76 КК України після набрання вироком законної сили, окрім як про зміну вже покладених обов'язків (п. 13-3 ч.1 ст. 537 КПК України).

Таким чином, зміст поданого клопотання зводиться до суттєвої зміни вироку, що суперечить засадам правової визначеності та обов'язковості судового рішення.

Окрім відсутності прямої процесуальної підстави, матеріали клопотання не містять належного обґрунтування необхідності застосування додаткових обов'язків.

...

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 жовтня 2025 року

Вищий антикорупційний суд у складі:

...

За таких обставин Суд не вбачає на даному етапі підстав для задоволення клопотання і застосування відносно засудженого ОСОБА_6 обов`язків, передбачених ст. 76 КК України.

На підставі викладеного, керуючись ст. 13 КВК України, ст. 75-76 КК України, ст. ст. 371-372, 376, 395, 537, 539, КПК України, Суд

ПОСТАНОВИВ:

1.У задоволенні клопотання про застосування обов`язків, покладених на засудженого, звільненого від відбування покарання з випробуванням відмовити.

...

Кримінально-правові наслідки звільнення від відбування покарання з випробуванням відповідно до абз. 2 ч. 2 ст. 75 КК

Позитивні

Якщо особа за час іспитового строку (**сукупно**):

- 1) Виконала покладені на неї обов'язки;
- 2) Не вчинила систематично адміністративних правопорушень, що свідчать про небажання стати на шлях виправлення,
- 3) Не вчинила нового кримінального правопорушення.

По закінченню іспитового строку:

1. Покарання, від якого особа була звільнена, вже не буде нею відбуватися.
2. Погашається судимість (п. 1 ст. 89);
3. Кримінально-правові відносини припиняються;
4. Нове кримінальне правопорушення вважається вчиненим вперше

Немає особливостей, порівняно із загальним видом звільнення (ч. 1 ст. 75 КК)

Негативні

1) Якщо не виконує покладені обов'язки

або

2) Якщо систематично вчиняє адміністративні правопорушення

3) Якщо вчиняє нове кримінальне правопорушення

Направляється для відбування покарання, яке становило передумову звільнення

Призначається покарання за сукупністю вироків

Дякую за увагу!

**Ваші запитання і зауваження
ви можете надсилати:**
ponomarenko_yuriy@ukr.net

CREDITS: This presentation template was created by [Slidesgo](#), including icons by [Flaticon](#), and infographics & images by [Freepik](#).

Please keep this slide for attribution.